

[Rønholt]

Og så vil jeg føje til, at når hr. Erling Olsen pludselig peger på et af områderne ud af de tre, undrer det mig, at han ikke også medtog indeksslåneordningen.

Svend Heiselberg (V):

Venstre kan også tilsige dette lovforslag al mulig støtte.

Inger Harms (SF):

Da vores ordfører heller ikke kan være til stede nu, skal jeg sige, at det forekommer mig uforståeligt, hvorfor et forslag, der er et led i skattereformen og et resultat af, at kontantlånene afskaffes med virkning fra 1. november, ikke første gang fremsættes af boligministeren, men af landbrugsministeren. Ellers kunne man have taget en mere overordnet debat om det kloge i afskaffelsen af disse kontantlån og om, hvorvidt det ikke ville have været bedre at opretholde procentsatsen på 80 i stedet for at nedsætte den til 70, som regeringen jo gjorde i marts, hvorved det grå pengemarked udløstes.

I det hele taget mangler jeg regneeksempler i forslaget, der viser konsekvensen af forslaget. Var det ikke muligt at få sådanne sendt til udvalget?

Som jeg læser ministerens fremsættelsestale, har dette forslag ingen indvirkning på indeksslån, som fortsat vil kunne ydes som kontantlån. Er dette rigtigt, kan jeg kun være tilfreds med det, men jeg vil gerne have ministerens helt klare svar på det, før jeg kan tage stilling til forslaget. Betyder lovforslaget, at indeksslån automatisk bliver udbetalt som kontantlån og ikke først skal godkendes af ministeren?

Det var en 3-4 spørgsmål, som jeg meget gerne vil have ministerens svar på.

Larsen-Ledet (RV):

Det radikale venstre holder selvfølgelig indgåede aftaler, og derfor støtter vi det lovforslag, der foreligger her.

Kirsten Wind Rasmussen (CD):

Da mit partis ordfører, hr. Nør Christensen, ikke kan være til stede under denne debat, skal jeg på CDs vegne give vor tilslutning til det foreliggende lovforslag. Det er jo et led i det meget store og omfattende forlig om skattereformen, som vi indgik for nogen

tid siden, og som CD gav sin tilslutning til. Derfor er det også naturligt, at vi kan tilslutte os dette lovforslag. Vi vil gøre, hvad vi kan, for at udvalgsarbejdet bliver tilendebragt så hurtigt som muligt.

Glønborg (KrF):

Kristeligt folkeparti ønsker ikke at lægge sten i vejen for gennemførelsen af skattereformen, og vi kan tilslutte os arbejdet med også at få denne sag klaret.

Ove Jensen (FP):

Fremskridtspartiet er heldigvis ikke i forliget om skattereformen, og derfor afviser vi naturligvis også dette forslag, som på samme måde som næsten alle andre elementer i skattereformen gør det dyrere og mere besværligt at være dansker, altså lige stik imod det, statsministeren har udtalt ved flere lejligheder.

Vi afviser lovforslaget.

Landbrugsministeren (Niels Anker Kofoed):

Jeg vil gerne takke de fleste af ordførerne for tilslutningen. Den sidste ordfører kan jeg jo ikke takke i denne sammenhæng.

Til hr. Erling Olsen vil jeg sige tak for det begrænsede tilsagn, og jeg vil gerne medvirke til at drøfte spørgsmålet om kontantlånene for yngre landmænd i udvalget. Jeg kan samtidig give det svar til fru Inger Harms, at indeksslånene, som sorterer under boligministeriet, er kontantlån. Argumentationen for, at vi anmoder folketetinget om denne lovændring, er bl.a., at det ikke er så længe siden, vi vedtog forslaget om lån til yngre landmænd, og så mener jeg, det må være rigtigt, at de kan regne med, at den lovgivning, der er vedtaget, ikke ændres et år efter, fordi man i anden sammenhæng bliver enig om en reform på et andet område. Men lad os gå lidt mere i dybden med det i udvalget – det tilsiger jeg min støtte til – så vi kan få det belyst og få det rette resultat ud af lovgivningen.

Foreløbig tak til dem, der har givet tilslutning til lovforslaget; de andre kan give tilslutningen under udvalgsbehandlingen!

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning