

[Kirsten Wind Rasmussen]

Efter at vurderingslovens § 6 A fra og med den 18. almindelige vurdering er ophævet, finder CD det ganske naturligt, at vi gør brug af kontantværdien.

Af de bemærkninger, der ledsager dette lovforslag, fremgår, at der eventuelt kan blive tale om et mindre provenutab for staten. Jeg kan ikke påstå, at det er noget, vi ønsker, men vi kan leve med det.

Som jeg sagde indledningsvis, kan vi give vor fulde og hele tilslutning til lovforslaget, og vi vil medvirke til et hurtigt udvalgsarbejde.

Glønborg (KrF):

Også kristeligt folkeparti synes, det er et fornuftigt lovforslag, der her foreligger, og vi kan støtte det.

Ove Jensen (FP):

Da lovforslaget er en konsekvens af ændringen i vurderingsloven og ikke medfører en øget beskatning af de omhandlede arbejderboliger på landet, kan fremskridtspartiet støtte forslaget.

Landbrugsministeren (Niels Anker Koføed):

Jeg vil gerne takke for tilslutningen til dette lovforslag.

Den socialdemokratiske ordfører var inde på, hvor hurtigt vi kunne få afviklet landarbejderloven. Jeg skal finde ud af i forbindelse med udvalgsarbejdet, om vi kan fremskynde det, således at vi kan blive færdige med afviklingen af disse landarbejderboliger.

Jeg siger tak for tilslutningen.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Knud Østergaard):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til landbrugs- og fiskeriudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Første behandling af lovforslag nr. L 38:

Forslag til lov om ændring af lov om et finansieringsinstitut for landbrug m.v.

(Fremsat 16/10 85).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Erling Olsen (S):

Socialdemokratiet støtter lovforslagets erstatning af de såkaldte kontantlån med provenulån. Det interessante er de to undtagelser, der er i forslaget.

Den ene undtagelse går ud på at fortsætte med kontantlån ved refinansiering af K-lån. Det er en ordning, der løber ud. Det drejer sig om nogle tilsagn, der er givet om kontantbelåning, da man optog de såkaldte K-lån, og derfor er den undtagelse o.k.

Den anden undtagelse vil vi gerne have lov til at diskutere i udvalget. Det er undtagelsen, hvorefter lån med statsgaranti og rentestøtte til yngre jordbrugere fortsat skal kunne ydes som kontantlån. Vi kan godt se, at der er et problem, fordi der er et statsstøtteelement i dem, men vi synes nu, det var rimeligere, at man gjorde afskaffelsen af kontantlånene så generel som muligt, og derfor mener vi egentlig, at denne undtagelse ikke bør være der. Men det vil vi vende tilbage til under udvalgsarbejdet.

Rønholt (KF):

Da lovforslaget er en konsekvens af aftalen mellem regeringspartierne, socialdemokratiet og det radikale venstre om en skatte-reform, hvorefter det med virkning fra 1. november d.å. ikke længere er muligt at udstede kontantlån, vil det næppe være sandsynligt, at denne mindre justering af Dansk Landbrugs Realkreditfonds muligheder for at leve op til gældende lov om udlån i forbindelse med indeksregulerede realkreditlån eller statsgaranterede udlån til yngre jordbrugere og refinansiering af K-lån, hvortil der allerede er givet tilsagn om udstedelse af kontantlån, vil afstedkomme den helt store debat og uenighed de seks partier imellem, og jeg skal blot meddele, at det konservative folkeparti kan støtte lovforslaget og tilsige en hurtig og loyal behandling i udvalget.