

[Ministeren for kulturelle anliggender]

beløb. Fondet har det sidste år brugt ca. 120.000 kr. til fotografering.

Såfremt kunstmuseer eller andre samlinger skulle ønske kopier af billederne, kan dette ønske opfyldes for et beskedent beløb. Statens Kunstfond lader ikke udsmykningerne i henhold til 1 pct.s cirkulæret fotografere.

Det tilføjes, at de midler, der anvendes i henhold til cirkulæret, ikke indgår i Statens Kunstfonds rådighedsbeløb, men afsættes ifølge cirkulæret under den enkelte bygherres individuelle anlægskonto på finansloven.

Den næste sag på dagsordenen var:

## 2) Første behandling af lovforslag nr. L 36:

*Forslag til lov om ændring af lov om arbejderboliger på landet.*

(Fremsat 16/10 85).

Lovforslaget sættes til forhandling.

### *Forhandling*

**Lohmann (S):**

Det foreliggende lovforslag er hovedsagelig af administrativ karakter, og socialdemokratiet kan i intentionerne følge forslaget. Men jeg ville godt spørge ministeren – hvis han var til stede – hvorvidt der eventuelt var mulighed for at lade dem, der bor i de sidste knap 200 arbejderboliger, overtage ejendommen på særlig lempelige vilkår.

**Rønholt (KF):**

Da vor ordfører vedrørende lovforslag nr. L 36, forslag til lov om ændring af lov om arbejderboliger på landet, hr. Iversen, ikke kan være til stede, skal jeg på hans vegne fremføre følgende.

Lovforslaget er en konsekvens af den ændring, der sker i forbindelse med vurdering af landets faste ejendomme med virkning fra og med 18. almindelige vurdering pr. 1. januar 1986.

Fremover skal al fast ejendom vurderes til kontantværdi i modsætning til som hidtil normalt prioriteret stand. Det vil alt andet lige betyde en lavere vurdering og, når kurstabet ikke længere skal medtages, dermed også en lavere husleje.

Dette er en af de måder, hvorpå regeringen forsøger at leve op til målsætningen om, at det skal være lettere at være dansker. Jeg håber, at disse boligejere vil tænke på det.

Da de statsfinansielle virkninger er minimale og der ingen administrative konsekvenser er, kan det konservative folkeparti støtte forslaget.

Må jeg så lige, inden jeg slutter, sige til hr. Lohmann, at det er interessant at bemærke, at socialdemokratiet nu tilskynder til, at boligejere med den slags jordrentelån nu tilskyndes til at indløse dem, samtidig med at socialdemokratiet er forslagsstiller til indførelse af indekslåneordninger for landbruget. Det kunne være interessant at høre, hvori forskellen ligger.

**Svend Heiselberg (V):**

Venstre kan tilslutte sig lovforslaget og i øvrigt henholde sig til, hvad ordføreren for de konservative netop har sagt.

**Inger Harms (SF):**

Nu var jeg desværre lidt uopmærksom, da hr. Rønholt var på talerstolen. Jeg ville ellers godt have hørt lidt mere om det med, at det blev lettere at være dansker.

Jeg skal starte med at sige, at da vores ordfører for området ikke kan være til stede i dag, skal jeg sige lidt om forslaget.

Tilsyneladende er det ret uskadeligt og nok også rimeligt, og hvis ministeren virkelig kan bekræfte, at forslaget ikke vil have nogen fordyrende virkning for de mennesker, der bor i disse arbejderboliger, kan vi ikke se nogen risiko ved at medvirke til forslagets vedtagelse, men det beror altså på, at de spørgsmål, som vi stiller under udvalgsarbejdet, bliver besvaret til vores tilfredshed.

**Larsen-Ledet (RV):**

Jeg skal forsøge at gøre det lettere at være folketingsmedlem ved at nøjes med at sige, at det radikale venstre støtter landbrugsministerens forslag.

**Kirsten Wind Rasmussen (CD):**

Da mit partis landbrugspolitiske ordfører, hr. Nør Christensen, ikke kan være til stede, skal jeg på CDs vegne tilkendegive, at vi kan give vor fulde tilslutning til landbrugsministerens lovforslag.