

[Justitsministeren]

Senest i februar i år meddelte justitsministeriet således Greve kommune efter indhente udtalelser fra politimesteren i Roskilde og rigspolitichefen, at det ud fra politimæssige og ressourcemæssige hensyn ikke fandtes nødvendigt eller hensigtsmæssigt at tage initiativer til at oprette en selvstændig politikreds for Greve og Solrød kommuner eller at etablere en døgnstation ved Mosede politi.

Dette spørgsmål har imidlertid nu på ny været overvejet, og jeg kan oplyse, at der netop mellem politimesteren i Roskilde og rigspolitichefen er truffet aftale om en forøgelse af normativet ved Mosede politi med henblik på en snarlig udvidelse af stationens åbningstid i aften timerne. På den baggrund er der således allerede opslået nogle yderligere stillinger til besættelse ved Mosede politi.

Det er mit håb, at denne udvidelse vil bidrage til en tilfredsstillende politimæssig betjening af befolkningen i området, men jeg kan tilføje, at justitsministeriet fortsat nøje vil følge udviklingen.

Jeg kan endelig oplyse, at spørgsmålet om oprettelse af en ny selvstændig retskreds i området ligeledes for tiden overvejes i justitsministeriet, og at justitsministeriet senere vil inddrage de berørte instanser i disse overvejelser.

Spm. nr. S 61

Til *landbrugsministeren* (9/10 85) af:

Lohmann (S):

»Vil ministeren redegøre for den praksis, der anvendes i forbindelse med udstykning/frastykning af boliger fra en fredskovspligtig ejendom uden landbrugspligt, samt lovgrundlaget for denne praksis?«

Begrundelse

Spørgeren har erfaret, at skovstyrelsen ved statsskovdistrikt Fyn kræver erstatningsarealer i forholdet 1:2.

Svar (15/10 85):

Landbrugsministeren (Niels Anker Kofod):

Efter bestemmelserne i udstykningslovens § 3 må samlede fredskovsstrækninger ikke ved udstykning deles i mindre lodder end 50 ha. Skovstyrelsen kan dog, når særlige grun-

de taler for det, give tilladelse til yderligere udstykning.

Ved udstykning af mindre, fredskovspligtige arealer er det ifølge oplysninger fra skovstyrelsen almindelig praksis, at fredskovspligten ophæves efter bestemmelserne i skovlovens § 5 på det udstykkede areal, og at der i stedet udlægges et vederlagsareal til fredskov.

Ifølge skovstyrelsens praksis skal vederlagsarealet være væsentlig større end det areal, hvorpå fredskovspligten ophæves. I almindelighed skal arealet være dobbelt så stort. Dette gælder også i tilfælde, hvor der er tale om udstykning af fredskovspligtige arealer med boliger.

Jeg kan oplyse, at skovstyrelsens praksis i det væsentlige er uændret, siden administrationen af skovloven i 1973 blev overført fra landbrugsministeriet (domænekontoret) til miljøministeriet.

Jeg har ikke bemærkninger til denne praksis, idet jeg i øvrigt kan oplyse, at der ved landbrugsministeriets cirkulæreskrivelse af 10. maj 1983 er fastlagt nærmere retningslinier om udlæggelse af fredskovspligtigt vederlagsareal efter skovloven på landbrugsejendomme.

Spm. nr. S 62

Til *fiskeriministeren* (10/10 85) af:

Arne Jensen (S):

»Agter ministeren i denne folketingssamling at fremsætte forslag til afløsning af den nuværende mærkeordning for fritidsfiskeriet?«

Begrundelse

Ved 1. behandling af saltvandsfiskeriloven i samlingen 1983-84 (bierhvervsfiskeri) efterlyste vi fra socialdemokratiet et initiativ fra ministeren også for fritidsfiskeriet.

Vi anførte allerede dengang, at den nuværende mærkeordning burde afvikles, idet det måtte erkendes, at ordningen ikke havde virket efter sin hensigt og var umulig at kontrollere.

Med afklaring af reglerne for bierhvervsfiskeriet – i øvrigt vedtaget af et bredt folketingsflertal – bør der nu udarbejdes en lovgivning for fritidsfiskere, som på én gang afløser en ukontrollabel mærkeordning og indeholder bestemmelser, som giver fritidsfi-