

[Elisabeth Bruun Olesen]

vigtige erfaringer, som forsøgsinteresserede elever og lærere har indvundet på f.eks. Herlev statsskole, Det frie Gymnasium, Gentofte statsskole og Marselisborg gymnasium.

Der er her tale om strukturforsøg, der loyalt har søgt at leve op til gymnasiets almene sigte og tillige tilstræber at forene elevforudsætninger med et højt fagligt niveau, og det er derfor af vital betydning for en demokratisk debat, at disse erfaringer opsamles, evalueres og præsenteres for beslutningstagerne og offentligheden.

Svar (17/10 85):

**Undervisningsministeren (Bertel Haarder):**

I forbindelse med arbejdet med en justering af gymnasiets struktur har jeg bedt forskellige udvalg, herunder også embedsmandsudvalg fra direktoratet for gymnasieskolerne og højere forberedelseseksamen, om at udarbejde rapporter med forslag til eventuelle ændringer af gymnasiets struktur og indhold. Embedsmændene, som også er med i de udvalg, der beskæftiger sig med indholdet, kender til såvel de positive som de negative erfaringer, man har kunnet indhente ikke blot på Herlev statsskole, Gentofte statsskole, Marselisborg gymnasium og Det frie Gymnasium, men også fra de mange forsøg, der har fundet sted på andre skoler.

De seneste års meget omfattende forsøgsarbejde i gymnasiets har afgjort øvet indflydelse på udviklingen, men nok i højere grad inden for områder, som ikke er så iøjnefaldende set udefra; jeg tænker på udviklingen i de forskellige fag, udviklingen af andre arbejdsformer, nye fag – EDB er f.eks. udviklet gennem forsøg – osv. Det bedste fra denne udvikling vil jeg selvfølgelig tage med over i en justeret struktur.

Da erfaringerne fra forsøgene allerede indgår i arbejdet og der i øvrigt foretages en løbende evaluering af direktoratets evalueringsudvalg, hvori Gymnasieskolernes Lærereforening er repræsenteret ved en observatør, ser jeg ingen grund til at sætte nye opsamlinger og evalueringsaktiviteter i gang.

**Spm. nr. S 58**

Til *justitsministeren* (8/10 85) af:

**Birgith Mogensen (CD):**

»Vil ministeren foranledige en undersøgelse gennemført, der vil vise behov for oprettelse af en selvstændig politi- og retskreds eller eventuelt for døgnpolitistation i Køge Bugt-området?«

**Begrundelse**

I februar 1985 skrev politimesteren i Roskilde til justitsministeren og meddelte, at der ikke var behov for en døgnpolitistation i Mosedede (Køge Bugt-området), idet løsningen af de politimæssige opgaver kunne klares forsvarligt fra Roskildes døgnpolitistation. Imidlertid er befolkningen i Køge Bugt-området stadig væk utryk ved situationen, hvilket blandt andet er kommet til udtryk gennem adskillige indlæg i dagspressen på baggrund af den hårde kriminalitet i området. Det er et faktum, at tyngden af kriminalitet i Roskilde politikreds ligger i Køge Bugt-området.

Ifølge dagspressen blev spørgsmålet behandlet på et lokalnævnsmøde den 23. september 1985 i Roskilde, og politimesteren har til pressen sammen med en byretsdommer udtalt sin bekymring over det stadige pres på politi og domstole, som gør det meget vanskeligt at gennemføre straffesagerne inden for en overskuelig tid.

På baggrund af disse oplysninger finder CD det meget betænkeligt, at denne uholdbare retstilstand skal fortsætte i Køge Bugt-området, når henses til, at man i Helsingør politikreds, hvor befolkningsunderlaget er det samme, for så vidt angår Hørsholmområdet har taget konsekvensen og har oprettet en døgnpolitistation og selvstændig retskreds.

CD finder det derfor yderst påkrævet, at der snarest muligt iværksættes undersøgelser af forholdene i Køge Bugt-området, således at befolkningens tryghedsfølelse og dermed de politimæssige og retsmæssige forhold bliver af samme karakter som i Helsingør politikreds (Hørsholm).

Svar (18/10 85):

**Justitsministeren (Ninn-Hansen):**

Som bekendt har spørgsmålet om den politimæssige betjening af befolkningen i Køge Bugt-området i de senere år løbende været gjort til genstand for overvejelser.