

[Nørgaard-Sørensen]

Hvordan tror undervisningsministeren at disse elevtilmeldinger vil være i antal, når de unge mennesker ikke er sikre på, om der overhovedet er en skole? Jeg tror nemlig, at ansøgningsfrekvensen er meget, meget afhængig af, om man har sikkerhed for, at der findes en skole på stedet. Er det derfor ikke en selvopfyldende profeti, undervisningsministeren bruger, hvorved han giver sig selv et alibi for at droppe hele projektet til februar 1986, fordi der naturligvis på dette tidspunkt ikke vil være tilmeldinger nok?

Undervisningsministeren (Bertel Haarder):

Der er jo mindst talt gode trafikforbindelser mellem Nyborg og Odense, og derfor håber jeg ikke, at den relativt korte afstand, som ethvert folketingsmedlem har kørt mange gange, vil afskrække særlig mange fra at vælge den uddannelse, man ønsker.

Jeg tror altså ikke, at den effekt, som hr. Nørgaard-Sørensen her nævner, er særlig kraftig. Vi har oplysninger, som tyder på, at effekten nærmest er ret beskeden. Men jeg tilslutter mig det, der er sagt, og vedstår også, hvad jeg selv tidligere har sagt om værdien af geografisk spredning.

Jeg må også nævne, at de rådgivende udvalg, vi har vedrørende erhvervsuddannelserne, advarer os imod at sprede for meget. Det gør de bl.a., fordi de ved, at elevtallet falder, og at der er en risiko for, at det vil komme i konflikt med den struktur, vi har i dag inden for EFG-systemet. Det er det dilemma, vi står i. Ministeriet står altså ikke alene med sin tvivl; de faglige udvalg støtter os i den.

Men jeg vil gerne til sidst gentage, at hvis vi kan undgå byggeriet, hvis vi kan finde en løsning, som også på lang sigt er driftsøkonomisk og pædagogisk forsvarlig, og hvis vi kan være sikre på, at vi kan frigøre tilstrækkeligt med lejemål i Odense, sådan at der er sammenhæng i det økonomisk, ja, så tegner sagen sig lidt anderledes, og så vil det være i sagens favør.

Nørgaard-Sørensen (S):

Skal det sidste forstås således, at der vil være større chancer for etablering af en teknisk skole i Nyborgområdet, dersom f.eks. Nyborg kommune kan anvise undervisningsministeriet og undervisningsministeren egne

de lokaler, som kan lejes til et sådant formål?

Undervisningsministeren (Bertel Haarder):

Vi modtager alle den slags tilbud med stor interesse, og vi vil oven i købet selv foretage et vist opsøgende arbejde for at se, om der skulle være muligheder af den art.

Jeg kan oplyse, at jeg har haft et møde med repræsentanter for skolen og for kommunen. Det forløb i en konstruktiv atmosfære, hvor de, der var mødt frem, fik en fornemmelse af, at det ikke er stædighed eller ideologi eller modvilje, der er problemet, men nogle helt reelle bekymringer vedrørende den fremtidige ressourceudnyttelse, og det gjorde, at jeg tror, vi får en forståelse til foråret, når vi ser tilmeldingerne. De tilmeldinger, vi venter på, er jo – vil jeg i parentes føje til – ikke tilmeldingerne til vinteroptagelsen, men selvfølgelig til den store sommeroptagelse, og den mener jeg vil give os et fingerpeg, som vi må have med, før vi træffer beslutning.

Hermed sluttede spørgsmålet, og spørgetiden var dermed til ende.

Skriftligt besvarede spørgsmål:

Første næstformand (Knud Østergaard):

Fra de pågældende ministre er modtaget skriftlige besvarelser af spørgsmål stillet af følgende medlemmer af folketinget:

Thoft: spm. nr. S 13

Helge Sander: spm. nr. S 14

Lenger: spm. nr. S 16

Hanne Thanning Jacobsen: spm. nr. S 39

Margrete Aukén: spm. nr. S 43

Albrechtsen: spm. nr. S 50 og 51

Leif Hermann: spm. nr. S 53

Tinning: spm. nr. S 54

Elisabeth Bruun Olesen: spm. nr. S 57

Birgith Mogensen: spm. nr. S 58

Lohmann: spm. nr. S 61 og 65

Arne Jensen: spm. nr. S 62

Helge Mortensen: spm. nr. S 63

Svend Andersen: spm. nr. S 64

Joanna Rønn: spm. nr. S 71

Lilli Gyldenkilde: spm. nr. S 72

Ingerlise Koefoed: spm. nr. S 75 og 76