

[Pelle Voigt]

Så skal jeg i øvrigt konstatere, at der til trods for påpegningen af de måske uklare punkter, der har været i spørgsmålets formulering, jo egentlig ikke er svaret på det, der er spurgt om. Der er fra adskillige sider i søværnet – hvad der bl.a. er kommet frem i kommissionsdomstolsrapporterne og i byrets-sagen mod orlogskaptajn H. G. Olsen – påvist en lang række fejl i våbenkontrollsystemet i Harpoonmissilet.

Nu henviser ministeren på forsvarsministerens vegne til det såkaldte Ordaltsystem, som i en fredssituation nedbringer spændingen i systemerne, således at missilet i en fredssituation ikke utilsigtet kan gå af. Det, jeg egentlig spørger om, er: hvad sker der i en krisesituation, hvor man kobler tænderne på systemet igen, og hvor der sættes fuld spænding på missilerne?

Ifølge de oplysninger, der i den sidste tid er fremkommet – de er ikke bestridt fra nogen side, mig bekendt – er vi i den situation, at hvis der opstår en krise, hvor missilerne skal gøres kampklare, så er de designmæssige svagheder i våbenkontrollsystemet, der har været talt om, på ingen som helst måde udbedret. Der er faktisk ikke sket noget som helst. Kan ministeren bekræfte det?

Forsvarsministeren (Grove, fg.):

Jeg kan bekræfte, at forsvarschefens sikkerhedsudvalg mener, det er i orden. Der ligger da også andre spørgsmål om dette i forsvarsudvalget, og dér vil forsvarsministeren svare yderligere.

Pelle Voigt (SF):

Jeg kan forstå, at ministeren ikke kan svare, og det må øjensynlig være, fordi forsvarsministeren ikke selv er til stede.

Men er fiskeriministeren blevet briefet så langt, at han kan pege på bare ét punkt, hvor man har grebet ind over for de designmæssige svagheder i selve missilsystemet? Er der bare sket én eneste lille bitte ændring i selve systemet ud over, at man har bygget nogle yderligere sikkerhedssystemer på, som sikkert fungerer glimrende i fredstid, men som altså bare ikke fungerer i den situation, hvor det er allermost vigtigt at systemet fungerer hensigtsmæssigt, nemlig i en krisesituation?

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 133

5) Til forsvarsministeren af:

Pelle Voigt (SF):

»Hvor mange og hvilke fejl har brugerne af Harpoonsystemet konstateret efter ulykken ved Lumsås, og hvordan er disse fejl blevet udbedret siden?«

Første næstformand (Knud Østergaard):

Dette og det følgende spørgsmål er ligeledes stillet til forsvarsministeren af hr. Pelle Voigt og besvares også af fiskeriministeren.

Forsvarsministeren (Grove, fg.):

Jeg kan oplyse, at forsvarskommandoen har oplyst, at der i slutningen af 1982 blev konstateret en mindre fejl, der består i, at såfremt en af tre faser i strømforsyningen til våbenkontrollsystemet falder ud, bliver dette kun indiceret ved en nedsættelse af lysintensiteten i de to kontrollamper og ikke, som opfattet af den tekniske dokumentation, ved, at kontrollamperne slukkes. Søværnets materielkommando har gjort McDonnell Douglas Corporation opmærksom på dette forhold og har anmodet firmaet om at udvikle en teknisk løsning på dette problem. Samtlige danske Harpoonvåbenkontrollsystemer forventes at være modificeret medio 1986. Forholdet har ikke sikkerhedsmæssig betydning.

Forsvarskommandoen har endvidere oplyst, at der herudover forekommer fejl, når elektriske komponenter, lamper o.lign. spontant holder op med at fungere. Sådanne fejl opstår i alle våbensystemer og også i andre systemer af denne art, f.eks. som vi kender det fra radio og radar, og i lighed med, hvad vi også selv oplever i hverdagen med belysning, radio, TV osv. Disse fejl indebærer ingen sikkerhedsmæssig risiko, når de gældende betjeningsforskrifter følges.

Pelle Voigt (SF):

Jeg takker endnu en gang den fungerende forsvarsminister, men jeg vil godt bede om en præcisering, for jeg synes også, at svaret på dette spørgsmål – selv om det dog må have passeret forsvarsministeriet og forsvarskommandoen – så vidt jeg kan høre, er overordentlig upræcist.

Jeg har spurgt, hvor mange og hvilke fejl brugerne af Harpoonsystemet har konstateret efter ulykken ved Lumsås, og hvordan de er