

(Fremsat 10/10 85).

Forslagets tekst og spørgsmålet om dets overgang til anden (sidste) behandling sættes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

### Afstemning

Forslagets tekst vedtoges uden afstemning.

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling vedtoges uden afstemning.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### 10) Første behandling af lovforslag nr. L 37:

*Forslag til lov om ændring af lov om forsikring af varer og fragt mod krigsfare til søs.*

(Fremsat 16/10 85).

Lovforslaget sættes til forhandling.

### Forhandling

**Arne Jensen (S):**

Industriministerens lovforslag nr. L 37 om ændring af lov om forsikring af varer og fragt mod krigsfare til søs er en lovgivning af ældre dato, nærmere bestemt fra 1939, og senest forlænget i 1975.

Det er med nogen undren og også nogen skepsis, vi fra socialdemokratiet ser, at der nu lægges op til en permanent lovgivning på dette område. Forslaget skal sikre skibes last ved sejlads i krigszoner, altså en statsgaranteret søassurance, og jeg må minde om, at vi ved behandlingen af søfartslovene i foråret faktisk fik ministerens afslag på det, vi vil kalde rimelig sikring af vore søfolk, hvad angår hjemtransport fra sejlads i krigstruede områder. Med det in mente har vi faktisk lidt svært ved at tage den foreliggende lovgivning alvorligt.

Forslaget handler om bredere interesser, og i den situation er regeringen åbenbart mere interesseret, end når det gælder at sikre vores søfolk. Forslaget statssikrer et søassurance-selskab, som efter vores formening bør

tage de risici, som en assurance nu engang medfører.

I øvrigt er forslaget udtryk for statsdelta-gelse i et privatstyret foretagende, som vist ikke er i overensstemmelse med regeringens mange privatiseringstanker og i øvrigt heller ikke i overensstemmelse med regeringens bestræbelser på at få afhændet aktiver i Kryolitselskabet – en sag, som vi har behandlet her tidligere i dag.

Vi har nogle spørgsmål, som vi ønsker opklaret under udvalgsarbejdet; det dejer sig bl.a. om resultatopgørelsen for 1984. Det er et spørgsmål om aktivmassens fordeling, om statens udbytte set i forhold til den samlede formue og om provisioner.

Vi er som sagt kritiske over for forslaget og vil afvente udvalgsarbejdets forløb og de besvarelser, vi får på de stillede spørgsmål.

Jeg vil dog gerne her ved førstebehandlingen spørge industriministeren, om der allerede på nuværende tidspunkt er varsel om større erstatningssager, som kan begrunde en videreførelse af denne lov. Aktiviteten i de seneste år kan næppe begrunde en permanent lovgivning.

**Arne Lund (KF):**

Loven om krigssøforsikring for varer og fragt er hidtil blevet forlænget 10 år ad gangen, men foreslås nu af industriministeren forlænget tidsubegrænset, og baggrunden for det er, at vi desværre stadig væk lever i en verden af uro. Det er vel også på den baggrund, at bestyrelsen for det forsikringsinstitut, der administrerer loven, over for ministeren har indstillet forlængelse på ubegrænset tid.

Jeg skal på denne baggrund på den konservative gruppes vegne anbefale industriministerens forslag til en hurtig behandling såvel i udvalget som her i salen.

**Bente Nielsen (V):**

Da mit partis ordfører i denne sag, hr. Svend Heiselberg, ikke kan være til stede, skal jeg på venstres vegne fremsætte følgende bemærkninger til forslaget.

Det ville have været lykkeligt, hvis vi havde kunnet sige, at vi aldrig ville få brug for loven, men desværre er det jo ikke sådan, og derfor kan venstre anbefale, både at forlængelsen nu gøres permanent, og at ordene