

[Kofod-Svendsen]

bejdsbetaling, selv om den normerede arbejdstid rent faktisk ikke var overskredet. Her var der sket brud på forvaltningsretlige regler. Det er virkelig tragisk at læse om fraværsprocenter på 45 og 51. Og der er tale om et merforbrug af driftsudgifter i forhold til bevillingerne på finansloven.

Jeg synes, det er væsentligt, at disse kendsgerninger kommer frem i lyset. Jeg tror, det har stor præventiv virkning, at sådanne klare fejl og forsømmelser ikke blot bliver fejlet ind under gulvtæppet, men at de virkelig bliver kendt. Sådan skal det være.

Det er først og fremmest vores opgave at lære af det skete. Vi kan konstatere, at væksten i den offentlige sektor i 1970'erne skete uden den nødvendige styring. Vi har for godt et år siden behandlet en sag, hvor vi havde noget af det samme. Det var i dagpengesagen, hvor væksten, de øgede udbetalinger, skete uden styring af de ekstraløb, der blev udbetalt. Dette må ikke ske igen, og jeg tror, at de afsløringer, som her er sket, virkelig kan bruges til at opbygge de rigtige og nødvendige styringssystemer.

Det er det ene og for mig afgørende at få sagt her, og det mener jeg kommer godt og rigtigt frem i den af hr. Ole Espersen foreslåede dagsorden, nemlig at man netop i udvalget for forretningsordenen overvejer, hvad det, der her er kommet frem, bør give anledning til af yderligere drøftelser eller beslutninger. For mig er det afgørende, at vi her er konstruktivt fremadrettede, så det, der er sket, ikke gentages på et andet forvaltningsområde.

Når det gælder vurdering af fortidens forsyndelser, mener jeg, at kommissionsdomstolen på side 951 i beretningen fastslår noget væsentligt, som jeg tilslutter mig. Jeg vil med formandens tilladelse citere følgende:

»Beretningen indeholder endvidere ikke kritik af de *to finansministre*, hvis embedsførelse har været undersøgt af kommissionsdomstolen, nemlig Knud Heinesen og Svend Jakobsen.«

Længere nede står der:

»Det følger heraf, at en eventuel kritik mod trafikministrene navnlig må rette sig mod tilfælde, hvor de på det grundlag, som blev forelagt dem, burde have handlet anderledes. Kommissionsdomstolen har ikke påvist sådanne tilfælde, og i øvrigt fremgår det af beretningen og også disse afsluttende be-

mærkninger, at P&Ts orientering af trafikministeren ikke på alle områder har været ganske fyldestgørende, i enkelte tilfælde endog utilstrækkelig.«

Det, der her er sagt om ministrenes ansvar, finder jeg er en rigtig konklusion af det ting, der er blevet undersøgt i dette fyldige materiale. Jeg er enig i, hvad en ordfører tidligere har været inde på, at ikke på alle områder har informationen været ganske fyldestgørende, i enkelte tilfælde endog utilstrækkelig. Dette er stærkt kritisabelt og rejser det spørgsmål, om vi på andre områder kan komme ud for, at politisk ansvarlige ikke får forelagt det beslutningsgrundlag, de bør have. Så meget vil jeg sige om ministeransvarlighed, idet jeg tilslutter mig konklusionen på side 951.

Med hensyn til de ansatte i post- og telegrafvæsenet tilslutter jeg mig den konklusion, kommissionsdomstolen er kommet frem til på side 952:

»Kommissionsdomstolen har ikke fundet grundlag for at antage, at der kunne foreligge strafbart forhold for nogen af de ansattes vedkommende. Det samme gælder eventuelt erstatningsansvar.«

Jeg mener, at der her er gjort op med fortiden på en klar måde. Nu er det først og fremmest vores opgave at sikre, at gentagelse ikke finder sted, og det bliver hovedopgaven i udvalget for forretningsordenen at arbejde med dette overordentlig væsentlige spørgsmål.

Dohrmann (FP):

Lige siden den første debat blev rejst her i folketingset om de skandaler, der vitterlig har fundet sted omkring postterminalen og på hele postvæsenets område, har det stået lysende klart for fremskridtspartiet, at de partier, der har været impliceret ved at have besat posten som trafikminister – de er som bekendt kommet fra mange forskellige partier – for alt i verden på tværs af partiskel ville dække over hinanden.

Den opfattelse, vi fik dengang, er blevet yderligere bekræftet ved de udtalelser, der er faldet her i dag. Alle erkender, at der er foregået uregelmæssigheder, oven i købet grove uregelmæssigheder, men ikke én har turdet tage ansvaret for det, ikke én vil placere noget som helst ansvar.