

[Hagen Hagensen]

helt klart, og det er, at man ikke bør, som man gjorde det her, da en generaldirektør blev ansat på åremål, i ansættelsesvilkårene give ham adgang til, hvis han ikke måtte få sin periode forlænget, at få en stilling omtrent af samme karakter, i hvert fald i henseende til aflønning, som han havde haft. Det er ikke rimeligt, og det er noget, vi må skrive os bag øret og sige til ministre, der indgår aftaler af den art.

Det er påpeget, at der er forskellige organer og institutioner – og også tinget her – der kan komme ind i en bedømmelse af og overvejelse om, hvad der er passeret under denne sag. Jeg synes, det må være sådan, at vi ikke kan se bort fra at vurdere disse ting, og jeg tilslutter mig derved, hvad allerede hr. Ole Espersen har sagt i den dagsorden, der er stillet om, at sagen henvises til udvalget for forretningsordnen med henblik på at få gennemgået forholdene, således at man kan vende tilbage til dette ting.

Der har i dag også været peget på, hvad der skal ske fremover, og det synes jeg også er væsentligt, men vi skal også vurdere tingene, der ligger tilbage i tid. Jeg håber på, at post- og telegrafvæsenet kan leve op til ministeren for offentlige arbejders ord om at være perfekt. Nogle, der p.t. modtager deres post lidt senere, kunne måske godt synes, at det ville være dejligt, om det kom i orden nu.

(Kort bemærkning).

Maisted (FD):

Jeg har forstået på hr. Hagen Hagensen, at jeg ikke slap uden om at tage stilling til, om der skulle rejses rigsretssag mod ministre. Det er jeg helt enig med hr. Hagen Hagensen i, men jeg skal jo have et ordentligt beslutningsgrundlag, og det er derfor, jeg har stillet mit dagsordensforslag. Én ting er jeg klar over, og det er, at grundloven er brudt. Men jeg har altså en rapport, hvoraf adskillige sider er uddrag af en retsbog, som jeg intet kendskab har til. Endelig er det helt sikkert, at den politimæssige undersøgelse besidder folketinget ikke muligheder for at gennemføre, men det gør regeringen, og jeg er helt enig med hr. Hagen Hagensen i, at når jeg har fået det præcise materiale, kommer jeg selvfølgelig til at tage stilling til, hvilke ministre der præcist har overtrådt grundloven.

(Kort bemærkning).

Hagen Hagensen (KF):

Med hr. Maisteds sidste bemærkninger tror jeg, det vil være klogt af ham at trække sin dagsorden tilbage og formulere den på en anden måde, for det, der står i den dagsorden, hr. Maisted har foreslået, er, at man opfordrer regeringen til at drage de personer til ansvar, der har været ansvarlige for dette grundlovsbrud. Det må også omfatte ministre, og det kan regeringen aldeles ikke røre ved. Det er tinget, der gør det, det er hr. Maisted og de øvrige medlemmer, herunder mig, der skal tage stilling til det, og så må hr. Maisted meget undskylde, det er ikke jura, det er bare almindelig sund fornuft og så de regelsæt, vi har.

(Kort bemærkning).

Maisted (FD):

Så tror jeg, jeg hørte forkert, da justitsministeren klart og tydeligt sagde, at regeringen sagtens kunne udarbejde det, men at man fandt, at det skulle være folketinget, der gjorde det.

Når det materiale er udarbejdet, står det jo ganske klart og tydeligt, hvem der skal drages til ansvar, og hvor ministeransvarlighedsloven vil træde i kraft, og det kommer selvfølgelig så til behandling i folketinget, hvorefter man tager stilling til det, regeringen fremlægger.

Svend Erik Hovmand (V):

Jeg vil på venstres vegne først udtrykke glæde over, at vi får lejlighed til denne debat, og derudover taknemlighed over den store indsats, der er ydet fra kommissionens side med højesteretsdommer Henning Funch Jensen i spidsen. Jeg synes, det er et meget værdifuldt materiale, der her er lagt på bordet.

Jeg vil derudover slå fast, at venstres folketingsgruppe finder det meget beklageligt, at vi endnu en gang skal stå med en sag her i folketinget, som viser, at der er sket væsentlige fejl og forsømmelser i forbindelse med administrationen af betydelige offentlige midler. Både i dagpengesagen, som vi behandlede for et års tid siden, og i denne sag om P&T kan der i høj grad rejses tvivl om, hvorvidt de offentlige myndigheder har levet