

[Maisted]

Det er derfor, jeg har rejst forespørgslen – og det forstår jeg også gælder de andre forespørgere – til fire ministre. Jeg håber, ministrene vil bekræfte det klare, at der her er en overskridelse af grundlovens § 46, stk. 2. Når kommissionsdomstolen, som består af en række venlige mennesker, ikke vil placere et ansvar, anser jeg det for meget væsentligt, at folketinget tager sig sammen og placerer eller anmoder regeringen om at placere et ansvar hos disse ansvarlige personer for grundlovsbruddet.

Formanden:

Ordføreren for forespørgerne vedrørende forespørgsel nr. F 7, hr. Ole Espersen, har ordet.

Begrundelse

Ole Espersen (S):

De partier, der står bag denne forespørgsel, har naturligvis alle ønsket en debat om beretningen fra kommissionsdomstolen. For vores vedkommende bebudede vi det allerede under afslutningsdebatten her i foråret i folketinget.

Vi synes nok, at beretningen klart har den største værdi i sin nytte for den fremtidige styring ikke blot af post- og telegrafvæsenet, men også af andre lignende virksomheder, det være sig lønstyring, budgetstyring, driftstyring osv., og vi hører gerne, hvilke overvejelser regeringen har gjort sig i den forbindelse. Måske kan det ske sideløbende med den undersøgelse og de kommende overvejelser vedrørende den beretning, som byretspræsident Bitsch kommer med, også om nogle bevillingsmæssige problemer.

Men naturligvis er vi også interesseret i at høre regeringens kommentarer til kommissionens vurdering af hele forløbet fra 1972 til 1982, herunder kommissionens vurdering af skyld og ansvar.

Jeg vil her i øvrigt indskrænke mig til at takke kommissionen for et overordentlig stort og dygtigt gennemført arbejde. Det kunne vel have været fristende at nøjes med at se fremad og lade være med at foretage den meget dybtgående kulegravning af fortiden, men en gang imellem kan et grundigt kendskab til forhistorie være nyttigt, også når man skal tilrettelægge fremtiden. Det kan også være rimeligt, at problemer, der i

længere tid og med rette har givet anledning til offentlighedens undren, virkelig undersøges og belyses.

Kommissionsdomstolen har, synes vi, på fornem vis givet os disse muligheder. Vi vil gerne takke medlemmerne, højesteretsdommer Henning Funch Jensen, overpræsident Zeuthen og professor Anders Ølgaard, for arbejdet, men også både offentlighedens repræsentant, advokat Karoly Nemeth, og sekretæren, Torsten Hesselbjerg. Alle har gjort, synes vi, et særdeles grundigt stykke arbejde.

Besvarelse

Justitsministeren (Ninn-Hansen):

Lad mig indledningsvis fastslå det beklagelige i, at vi nu i folketinget igen skal stå over for en sag, som viser, at der i forbindelse med administrationen af store offentlige midler er sket betydelige fejl og forsømmelser – og det er der.

Ligesom i dagpengesagen, som vi drøftede i folketinget i november sidste år, kan der rejses tvivl om, hvorvidt de offentlige myndigheder har levet op til de krav, som samfundet med rette må stille med hensyn til overholdelsen af regler og til en økonomisk forsvarlig forvaltning.

Der er afgivet en meget udførlig redegørelse i kommissionsdomstolens beretning, og jeg deler helt den opfattelse, hr. Ole Espersen netop har tilkendegivet, nemlig at der er udført et meget stort arbejde af kommissionsdomstolen og af alle, der har medvirket. Det er et grundigt arbejde, der er foretaget, og det har også resulteret i en effektiv belysning.

Denne udførlige redegørelse om, hvordan bevillingssager er blevet behandlet i centraladministrationen, kan man kun sige er egnet til at svække den tillid, som vi her i folketinget må have til, at de oplysninger, vi får, er rigtige og fuldstændige. Jeg synes, det fremgår meget klart af beretningen, at en sådan svækkelse er en følge af sager som denne.

Når forespørgslerne også er rettet til mig, har jeg forstået det sådan, at det er det mere statsretlige spørgsmål om eventuelt ansvar for ministre, som man ønsker mine udtalelser om i debatten.

For så vidt angår øvrige aspekter i sagen, derunder spørgsmålet om de implicerede tjenestemænd, vil ministeren for offentlige arbejder senere afgive en redegørelse.