

[Pelle Voigt]

som tingene ligger til nu, at reducere det, som folketinget har vedtaget, og som boligministeren selv har stemt for, med det halve, altså at forsøge kun at få bygget ca. 4.000 almennyttige boliger. Er det det, der er ministerens mål, eller hvad er egentlig målet? Det har vi ikke fået oplyst på noget tidspunkt. Vi har blot fået oplyst, at ministeren ikke vil gøre dette til et kabinetsspørgsmål og gå af, hvis der er et folketingsflertal imod det mål, som han ikke har villet oplyse her fra talerstolen. Det er da egentlig endnu en måde at gøre folketinget til grin på.

Lad os få at vide, hvad ministeren er ude på. Lad os få klar besked, så vi ved, hvad det er, vi skal støtte eller gå imod.

(Kort bemærkning).

Torben Lund (S):

Jeg skal følge hr. Pelle Voigt op, for jeg var bestemt heller ikke tilfreds med det svar, vi fik.

Det er jo indlysende, at boligministeren har at administrere det, der er flertal for i folketinget. Men det, der har været flertal for i folketinget, og som er gældende i 1985 med boligministerens stemme, det er 9.000 almennyttige boliger. Så er det ikke en korrekt administration i boligministeriet bevidst at holde tilsagn hen. Man holder bevidst tilsagn hen til berettigede boligprojekter, som ligger i boligministeriet på et tidspunkt, hvor vi har en lovgivning, der siger 9.000 almennyttige boliger.

Hvis man får en ny lov, hvis det lykkes at lokke de radikale med til at lave en ny lov, så er det klart, at man har et nyt grundlag at administrere på, og det kan man så gøre til den tid. Men med den gældende lov kan det ikke forsvares, at man indtil sidste uge, sådan som det er oplyst i pressen, kun har givet tilsagn om indtil 4.000 almennyttige boliger i år, 4.000, hvor vi har knap et kvartal tilbage, og hvor det kvartal, der er tilbage, er et vinterkvartal. Det kan ikke være af byggetekniske hensyn, at man venter med at give tilsagnet til de resterende boliger, når det er sådan, at det er godt byggevejr. Det kan ikke være rigtigt.

Så henviser man også til, at der skal afsættes et vist beløb til byggeskader, og det skal jeg gerne vedstå at man skal gøre, men det er da ikke beløb svarende til 5.000 boliger, der

skal henstå til finansiering af byggeskader. De oplysninger, vi har fået hidtil, peger vel i retning af, at ca. 1.500 ud af kvoten kunne gå til det formål, og bestemt ikke 5.000.

(Kort bemærkning).

Albrechtsen (VS):

Ministeren gav én interessant oplysning om byggeskadeproblematikken, og det var den oplysning, at når det drejer sig om de byggerier, hvor skaderne er konstateret efter det 5. år – og det er de fleste af de store skadeproblemer, der ligger dér – så er der ikke kommet ret meget ind fra entreprenørerne. Nej, hr. minister, det er jo netop det, der er problemet. Problemet er netop, at entreprenørerne i alle de tilfælde, vi har set, først og fremmest med de store betonskaderamte byggerier, er sluppet for ansvaret. Og det, ministeren nu gør i forbindelse med den slags skader, er at lave en ansvarsfraskrivelsesordning, der efter det 5. år lader entreprenørerne løbe. Ministeren har da fuldstændig ret i, at de også tidligere er løbet, men det bliver jo ikke bedre af, at ministeren så ligefrem kommer og sætter denne ansvarsforflygtigelse i system.

Så vil jeg godt spørge ministeren: under hvilken form vil ministeren rådføre sig med folketingets flertal i forbindelse med disse kvotaforskydninger?

Boligministeren (Bollmann):

Må jeg sige til hr. Albrechtsen, at enten forstår han ikke, hvad der ligger i forslaget vedrørende entreprenøransvaret, eller også forstår han ikke, hvordan entreprenørbranchen fungerer.

Vedrørende kvoterne og udnyttelse af kvoterne kan jeg sige til hr. Torben Lund, at de oplysninger, han her giver, ikke er i overensstemmelse med dem, jeg har. Jeg har ingen mulighed for på en stor tavle her at vise en lang række tal, men jeg har fået et spørgsmål i dag i ministeriet, hvor der bliver bedt om samråd, og i dette samråd går jeg ud fra, at vi får lejlighed til at gennemgå netop de ting. Så vidt jeg erindrer, går samrådet netop på det spørgsmål.

Jeg vil dog understrege, at det jo ikke kun er et spørgsmål om, hvor mange der er bygget eller er ved at blive bygget. Der kan være tale om, at der er optaget så og så mange på