

[Boligministeren]

skal klares på den måde, som VS her har foreslået. Derfor er det klart, at regeringen må afvise VS' forslag her.

(Kort bemærkning).

Torben Lund (S):

Jeg takker selvfølgelig ministeren for svaret, men det var nu ikke tilfredsstillende. Jeg forstår på ministeren, at man opfatter bestemmelsen om de 9.000 almennyttige boliger som en ren bemyndigelsesbestemmelse. Jeg er ganske sikker på, at det er helt i strid med, hvad dette folketing har vedtaget. Ordet »kan« i bestemmelsen går ikke på, om man skal udnytte kvoten på de 9.000, hvis der er ansøgninger til det, men man kan naturligvis ikke skrive »skal« i bestemmelsen, hvis der ikke er ansøgninger til 9.000 boliger. Men det ved vi alle sammen at der er, og derfor mener jeg, at ministeren med den praksis, han allerede har indledt i år, absolut er på vej ind i at kunne overtræde loven.

Jeg vil også bede ministeren om en forklaring på, hvad man egentlig skal bruge overførselsbestemmelsen til, hvis den nugældende lovgivning er en ren bemyndigelseslovgivning. I så fald er der ingen som helst grund til at lave overførselsbestemmelser, for så mener ministeren jo, at han allerede med den gældende lov kan overflytte, ligesom det nu passer ham, og kan sænke de tilsagn, der gives, ligesom det passer ham. Det er en helt forkert måde at fortolke den bestemmelse på, men det må vi bore noget mere i i boligudvalget.

Ministeren får det også til at lyde, som om overførselsbestemmelsen er lavet af hensyn til boligselskaberne. Ja men hvis det er det hensyn, der skal tages, synes jeg, at boligministeren skulle læse Boligselskabernes Landsforenings kommentar til overførselsbestemmelsen, for så kunne vi jo fjerne den bestemmelse med det samme. De har nemlig klart og entydigt vendt tommelfingeren nedad, og så er der jo ingen grund til, at vi beskæftiger os mere med den bestemmelse. Men det kan være, at boligministeren vil sige lidt om det.

(Kort bemærkning).

Albrechtsen (VS):

Ministeren mener, at VS' forslag om en byggeskadefond er uigennemførligt. Det er et

besynderligt synspunkt, al den stund det er betydelig enklere bygget op end ministerens forslag. Der ligger nok i ministerens bemærkning det, at entreprenørerne og byggeselskaberne ikke bryder sig om det, og at denne regering derfor ikke vil være med til at gennemføre det, så det i den forstand er uigennemførligt. Det må være det, ministeren mener.

Det, vi foreslår, er i al enkelhed en regulær forsikringsordning, hvor det er de ansvarlige, nemlig de firmaer, der leverer varen, som har ansvaret for den vare, og som på grund af varens særlige karakter bliver pålagt en særlig forsikring, hvor det efter ministerens forslag er lejerne, der gennem en reduktion i rammebeløbet og selvstændige bidrag over huslejen skal betale for, at man sikrer selskaberne. Det er jo selskaberne, man sikrer; det er først og fremmest dem, der er en byggeskadefond for i ministerens udgave. Men det, vi ønsker at sikre, er altså lejerne og boligerne fremfor selskaberne, og det er det, der gør, at ministeren synes, det er uigennemførligt.

Ministeren glemte at svare på det spørgsmål, jeg stillede: når ministeren nu vil bruge den almennyttige kvota til konjunkturregulering, hvordan hænger det så sammen med, at ministeren samtidig vil have et 4-årigt planlægningssystem, der bygger på et jævnt forløb af byggeriet i 4 år frem i tiden? Hvordan harmonerer det med, at man vil bruge byggeriet løbende som konjunkturregulering, som ministeren jo nu foreslår?

(Kort bemærkning).

Lissa Mathiasen (S):

Først vil jeg gerne lige i forbindelse med debatten om overførselsretten spørge ministeren, om han på baggrund af de svar, vi nu har fået, mener, at han med den gældende lovgivning, herunder altså også finansloven, helt kan undlade at give tilsagn til så meget som én eneste bolig til offentligt støttet byggeri i et helt finansår.

Hvad angår byggeskaderne, synes jeg ærlig talt ikke vi fik mange svar fra ministeren. Derfor vil jeg gerne stille nogle spørgsmål herom, f.eks. hvordan man vil sikre, at en begrænsning som den foreslåede af entreprenøransvaret til 5 år ikke direkte modvirker hensigten, og hvordan man vil sikre, at fi-