

[Boligministeren]

smule urimelig. Der har været et meget langvarigt og meget godt og tæt samarbejde med byggeriets parter i forbindelse med udarbejdelsen af dette forslag.

Jeg vil gerne bekræfte over for fru Agnete Laustsen og fru Dagmar Mørk Jensen, at det drejer sig om, primært er at få en mere hensigtsmæssig udnyttelse af byggekapaaciteten. Derfor mener jeg, det er nødvendigt med en sådan overførselsret, som vi har foreslået. Det er noget, byggeriets parter gentagne gange har gjort opmærksom på at man burde gennemføre.

Vi har jo noget, der hedder vinterforanstaltninger, så det kan lade sig gøre at bygge om vinteren, men jeg tror, vi kunne nå meget længere ved henstillinger og en bedre planlægning, så at vi får spredt byggeriet ud over en meget længere periode. Det, der bl.a. kan give kapacitetsproblemer, er, hvis alt byggeri, offentligt, privat, kommunalt, og hvad ved jeg, skal starte på én gang. Så er det klart, at det giver problemer, og det er det, vi gerne vil undgå. Det er også klart, at hvis presset er lige så hårdt næste år på samme tid og vi har bemyndigelsen, så kan vi igen få en bedre planlægning. Det er det, der er hensigten. Det er ikke isoleret et besparelsesforslag, det tror jeg aldrig nogen har sagt. Det er en regulator, så man simpelt hen kan få den bedste udnyttelse på de tidspunkter, hvor det er hensigtsmæssigt.

Jeg skal ikke sige ret meget om byfornyelsen, kun, at når vi foreslår en generel nedsettelse af kvoten, hænger det selvfølgelig sammen med, at vi gennem de senere år har fået en meget kraftig stigning i byfornyelsesbevillingerne.

Med hensyn til forslaget om valgfrihedslån skal jeg blot henstille, at vi nu trækker i arbejdstøjet og finder den rigtige løsning, en løsning, som både regeringen og de partier, vi har forhandlet med, kan enes om. Jeg tror, alle er enige i, at der er behov for at få det på plads.

Jeg vil gerne sige til fru Agnete Laustsen, at den konference, jeg tidligere har bebudet, og som vi har talt om både her og ved mange lejligheder ude omkring i landet, skulle være lige på trapperne. Når det ikke er gået hurtigere, end det er, hænger det sammen med, at vi samtidig har haft et meget stort forarbejde med en ny ældreboliglovgivning.

Det kan også være et svar til flere af ordførerne, der har sagt, at det også drejer sig om boliger for ældre. Det er regeringen ganske klar over, og vi har et arbejde i gang, der meget gerne skulle resultere i et lovforslag her sidst på året, lige omkring nytår, hvori vi satser på en helt ny finansieringsform for ældreboliger. Jeg er i hvert fald enig med hr. Albrechtsen så langt, at det er en af de grupper, vi må se nærmere på, når vi skal planlægge vores boligbehov i de kommende år.

Hr. Thor Pedersen var inde på spørgsmålet om andelsboliger. Jeg kan bekræfte, i hvert fald efter de oplysninger, vi har, at andelsboligen er en boligtype, der specielt henvender sig til ældre og til unge. Også dér har vi mulighed for at gøre noget for nogle af de grupper, som alle erkender har de største boligproblemer. Det synes jeg andelsboligformen er velegnet til.

Der er fra flere sider rejst spørgsmål om de særlige problemer med grundpriser, måske i visse egne af landet, måske i visse byer. Det synes jeg vi skal tage op i løbet af udvalgsbehandlingen.

Der kunne jo siges mange flere ting. Der er mange detaljer i dette. Jeg vil til slut komme med et par bemærkninger til hr. Albrechtsen om pensionskasseforslaget, for det andet, selve lovforslaget, har jeg og regeringspartierne ordførere kommenteret.

Med hensyn til fritagelsen for realrenteafgiften skal jeg blot erindre om, at der ligger et forlig mellem regeringen og socialdemokratiet om, at man skal stimulere investeringerne ved hjælp af en fritagelse. Det er altså sket, og derfor kan man ikke det ene øjeblik sige: nu vil vi gerne stimulere her, men så, når man får en lille smule succes med de ting, man foreslår, sige: hov-hov, det var ikke meningen – det bremser vi for. Derfor mener jeg, at det er meget nødvendigt, at vi ikke foretager nogle forhastede indgreb. Det er klart, at vi er opmærksom på, at der sker nybyggeri, ligesom vi er opmærksom på, at der også har været prisstigninger på visse ejendomme. Alle de ting følger vi nøje i regeringen, men på nuværende tidspunkt og på denne baggrund mener jeg ikke at vi kan støtte VS' forslag.

Hvad angår de øvrige ting, VS har nævnt, er jeg enig med dem, som har sagt, at det er så store indgreb i hele forsikringsbranchens virkefelt, at det i hvert fald ikke er noget, der