

[Birgith Mogensen]

og de administrativt fastsatte reguleringer af rammebeløbet er fornuftige måder at nå det helt afgørende mål på, nemlig at begrænse huslejen i det almennyttige byggeri. Som alternativ til det foreslåede kunne man forestille sig en yderligere offentlig støtte i form af øget grundkapital og rentestøtte. Det er en vej, som blev benyttet i 1970'erne og i starten af 1980'erne i et, må vi sige, forgæves forsøg på at holde huslejen nede på et rimeligt niveau, men vi finder det ikke hensigtsmæssigt bl.a. af statsfinansielle grunde at fortsætte hermed.

Med disse bemærkninger har jeg også kommenteret VS' forslag til ændring af boligbyggeriloven og skal her kun komme med yderligere bemærkninger vedrørende VS' forslag til finansiering af byggeskadefonden. Skal de deltagende byggefirmaer betale præmien til fonden, vil denne præmie blive lagt på anskaffelsessummen og dermed afstedkomme et større rammebeløb og også en større husleje. Altså er det i dette tilfælde den samme kreds, nemlig stat, kommune og beboere, der kommer til at betale præmien.

Med hensyn til VS' forslag om pensionskassernes indsats på boligmarkedet synes vi i CD, at man skal være varsom med et forhatet indgreb. Baggrunden for at fritage pensionskasser for realrenteafgift for så vidt angår indtægter af fast ejendom var behovet for at styrke investeringerne. Jeg synes, at udviklingen har bekræftet den gunstige virkning, denne politik har haft på bygge- og anlægssektoren. Et indgreb som foreslået af VS er af en så alvorlig karakter, at det først bør undersøges og vurderes meget grundigt. CD kan derfor ikke støtte forslaget på det nuværende grundlag.

(Kort bemærkning).

Baadsgaard (S):

Fru Birgith Mogensen sagde, at hun glædede sig over den faldende ledighed, det gør vi alle sammen, og hun brugte den som begrundelse for, at man måtte bremse op i byggeriet. Det skulle være argumentet for overførsel af kvoterne, når det var nødvendigt efter boligministerens opfattelse, og argumentet for begrænsning af selve rammen.

Skal det forstås sådan, at fru Birgith Mogensen mener, at når vi har en ledighed på 5,3 pct., så er det på tide, at man bremser

op? Er det det niveau, man mener det skal ligge på?

Fru Birgith Mogensen sagde også, at hun ikke fandt noget forkert i – hun karakteriserede det nærmest som fornuftigt – at vi fik harmoniseret ansvarsperioderne. Vil det sige, at det ifølge fru Birgith Mogensens tankegang er logisk og fornuftigt at begrænse ansvarsperioden for entreprenørerne, og mener man, at man også fremmer kvalitetssikringen i byggeriet ved, at entreprenører får skåret deres ansvarsperiode ned med 15 år?

Jeg synes, vi mangler dokumentation for en af de påstande, der kom heroppefra, nemlig at vi har en stigning i byggeriet. Det kan jeg slet ikke forstå, når vi ser tallene for udviklingen fra 1984 til 1985.

Pia Kjærsgaard (FP):

Boligministerens lovforslag er stort set en genfremsættelse, og de ændringer og tilføjelser, der er kommet til, siden det første gang blev fremsat, ændrer ikke ved fremskridtspartiets holdning til lovforslaget. Jeg skal derfor henvise til den udmærkede ordførertale, jeg holdt ved den tidligere behandling, hvor jeg på vegne af fremskridtspartiet afviste lovforslaget.

Beslutningsforslaget og lovforslaget fra VS omhandler almennyttige boliger, som VS er så begejstret for. Det drejer sig bl.a. om begrænsninger vedrørende pensionskasser, som VS ikke ser ud til at være de store tilhængere af. Det ligger klart, at fremskridtspartiet ikke mener, at almennyttigt boligbyggeri skal have den prioritering, VS ønsker, og vi afviser derfor begge forslag.

Graversen (S):

Man kan undre sig over, hvad man hører på tinge. Jeg kommer selv fra en lille kommune, hvor vi bruger masser af tid på ældreområdet og boligområdet. Så vidt jeg kan se, er det lovforslag, der ligger her, bl.a. med yderligere beskæringer af kvoterne, et nyt eksempel på, at regeringen er komplet ligeglad med, hvad både vore og deres kommunalfolk mener og siger. Dersom lovforslaget vedtages, føler alle disse kommunalt valgte folk, som dog ved, hvor skoen trykker, som man siger, sig yderligere svigtet af regeringen og de radikale på både boligområdet og ældreområdet.