

[Pelle Voigt]

boligkvoten, en forøgelse, der ganske vist langt fra er tilstrækkelig.

Men så må jeg sige, at alle de ting, som vi har snakket om her, stilles noget i skyggen af de drakoniske nedskæringer, som ministeren foreslår for det almennyttige byggeri.

Nu har vi på det sidste hørt om, at der er en ældre boligreform undervejs, der vil fjerne de lette kollektive boliger, altså ældre boligfinansieringen, fuldstændig fra boligbyggeriloven. Det behandler vi dog, jeg havde nær sagt heldigvis, ikke i dag. Til gengæld behandler vi et forslag om en almindelig og generel nedskæring af den almennyttige kvota, og da ministeren øjensynlig frygter ikke at kunne få flertal for denne almindelige nedskæring, har vi set det ganske besynderlige forslag begrundet i lettere administration ved at kunne overføre boliger fra ét års kvota til næste års kvota. Samtidig har ministeren gjort os den glæde i dagspressen, såvel i aviser som i TV, ganske klart at forklare, at meningen med dette er at foretage de endnu voldsommere nedskæringer end dem, der i forvejen lægges op til i forslaget her, og derfor er jeg egentlig en lille smule forbløffet over fru Agnete Laustsens tale heroppefra. Jeg synes, det er interessant, hvis de konservative vil fastholde det synsunkt, at denne administrative ordning ikke må kunne anvendes til, at der foretages faktiske nedskæringer i den almennyttige kvota, for de udtalelser af fru Agnete Laustsen er jo i skærende modstrid med de udtalelser, som ministeren har fremsat dels i Aktuelt, dels i TV-Avisen, og med de glimrende uddybninger, der har været af de samme udtalelser ved forskellige medarbejdere i boligministeriet, bl.a. i dagbladet Information.

Men her har vi jo ganske klart fået forklaret, at det, det handler om, er at sætte folketinget ud af spillet, at ministeren skal have en bemyndigelse til at manipulere med folketingets beslutning vedrørende kvotafastsættelsen på en sådan måde, at man i realiteten kan skære ned, når som helst ministeren mener, at der er brug for det ved et eller andet sted at kunne konstatere en overophedning. Det synes vi er overordentlig betænkeligt. Først og fremmest synes vi, det er betænkeligt, at man i det hele taget vil skære ned på det almennyttige byggeri i den situation, vi står i her, men vi synes, det er næsten endnu mere betænkeligt, at man nu under dække af

administrative lettelser vil indføre et system, der fuldstændig gør folketingets vedtagelser om disse ting til grin, oven i købet vedtagelser, som ministeren selv har været med til at stemme for ved vedtagelsen af den sidste boligbyggerilov. Det er efter min opfattelse på kanten af det uanstændige.

Jeg skal så sige yderligere, at SF har været ganske tilbageholdende med – og det tror jeg ministeren har bemærket og været glad for – på boligområdet at stille udgiftskrævende forslag af den ene og den anden art, fordi vi til fulde har forståelse for, at det er begrænset, hvor mange gange man kan bruge statsbudgettet, men i den situation, vi står i nu i det almennyttige byggeri, mener vi, det er helt afgørende, at der foretages, ikke en indskrænkning, men en udvidelse af den almennyttige boligkvota.

Vi mener for det første, at der er et stort, ophobet behov for flere almennyttige boliger, og vi mener også, at den store tilstrømning af flygtninge, som i øjeblikket sker til Danmark, flygtninge, som skal have ordentlige steder at bo, og som i det store og hele kun kan placeres i den almennyttige sektor, gør det uomgængelig nødvendigt, at vi ved behandlingen af denne boligbyggerilov foretager en udvidelse af den samlede kvota. Jeg er også helt sikker på, at når vi får drøftet disse problemer igennem i udvalget, vil det vise sig, at der ikke er andet at gøre end at finde frem til en sådan udvidelse. Om det så skal være det socialdemokratiske tal eller det tal – det 1.500 boliger højere tal – som VS har foreslået, skal jeg ikke tage stilling til her. Jeg synes, det afgørende er, at vi får samlet et flertal for at foretage den nødvendige udvidelse af kvoten.

Jeg kan i øvrigt oplyse, at SF i samme forbindelse agter at fremsætte et beslutningsforslag her i folketinget, der tilsigter at få spredt det almennyttige byggeri jævnt ud over landet ved en lov, der pålægger de kommuner, der indtil nu i forhold til almennyttigt byggeri har kørt på frihjul, at opføre et almennyttigt byggeri og foretage en alsidig sammensætning af byggeriet. Den sag vil vi vende tilbage til, når SFs forslag kommer til behandling her i salen.

Jeg skal afslutningsvis sige, at vi ser positivt på VS' beslutningsforslag B 6 om at foretage begrænsninger af pensionskassebyggeriet. Vi mener, at det er en af mange måder,