

[Albrechtsen]

godt spørge: er vi enige om, at subsidieelementet ved denne form for byggeri i hvert fald skal afskaffes? Så kan vi drøfte omlægningen bagefter. Den ene del af forslaget drejer sig om afskaffelse af subsidieelementet og den anden del om at overføre midlerne til brug på boligmarkedet på anden vis. Kan vi være enige om i det mindste at gennemføre den første del af forslaget, som jo er helt i tråd med venstres udgangspunkt og hele tanke: at der ikke skal ske en sammenblanding af den offentlige og den private virksomhed via tilskud fra det offentlige til privat foretagsomhed?

(Kort bemærkning).

**Thor Pedersen (V):**

Det skal blive kort. Jeg kan oplyse, at vi i venstre er godt tilfredse med de nugældende ordninger for boligbyggeri, også finansieret af pensionskasserne.

**Pelle Voigt (SF):**

Så blev der ikke noget ud af den forbrødring mellem hr. Albrechtsen og hr. Thor Pedersen – det havde jeg nu heller ikke ventet. Men det er interessant, at man gang på gang må konstatere, at venstres påståede liberalisme og påståede modstand mod, at forskellige foretagender og virksomheder skal stikke snablen i statskassen, f.eks. i høj grad gælder sådan noget som det almennyttige boligbyggeri, men når vi taler om pensionskasser, skal alle muligheder tilsyneladende stå åbne. Det er jo rart at kunne konstatere og dokumentere så klart endnu en gang, hvilken utrolig forskel der er på den officielle ideologi og så den måde, man faktisk praktiserer sin statsstøtte til andre former for byggeri på.

Jeg skal sige om boligministerens forslag, at vi er nogenlunde lige så begejstrede for det i dag, som da vi så det sidste gang, og det vil sige meget lidt begejstrede, men for ikke at gøre boligministeren for uheldig skal jeg da fremhæve, at der er nogle ting i forslaget, vi godt kan støtte.

Vi er glade over at se, at en række gamle foretningsførerselskaber, som vi husker for nogle år siden påberåbte sig i virkeligheden slet ikke at være almennyttige, men private foretagender, nu faktisk bliver almennyttige og kommer ind under det kommunale tilsyn, der gælder for almennyttig virksomhed.

Vi kan godt støtte og forholde os positivt til de muligheder, ministeren foreslår for fravigelse af de generelle istandsættelsesregler ved ældre menneskers fraflytning. Vi synes også, det er en god idé at indføre en klageadgang ved afvisning af boligsøgende med en for lav husstandsindkomst. Vi synes, det er en god idé at udvide adgangen til at støtte udbedringen af byggeskader, sådan at det også gælder, selv om byggeskaden ligger under 10 pct. af bygningsværdien. Vi synes også, det er en god idé at ophæve de eksisterende begrænsninger på udlån til de miljøforbedrende foranstaltninger, og vi er tilhængere af princippet om en byggeskadefond.

Men allerede nu må jeg så dryppe lidt malurt i bægeret ved at sige, at vi egentlig synes, der er grund til at forholde sig mere positivt til den udformning af byggeskadefonden, som ligger i VS' lovforslag nr. L 16, end til den, boligministeren har foreslået, og vi håber, at det, bl.a. inspireret af VS' forslag, vil være muligt at foretage en forbedring af forslaget på dette område i boligudvalget.

Så kommer vi til det, som vi er langt mindre begejstrede for, faktisk nærmest imod. Jeg kan sige, at vi forholder os skeptisk over for forslaget om at lægge økonomisk pres på kommunerne i forhold til en forøgelse af deres andel af betalingen ved høje grundudgifter. Vi kan ikke forstå nødvendigheden af, at vi nu skal forbyde et bruttoetageareal i det almennyttige byggeri på 130 m<sup>2</sup>. Det burde være overflødigt. Det kan tænkes efter vores opfattelse, at der stadig væk er steder, hvor boliger af den størrelse kan og bør opføres, og vi har egentlig tillid til, at man i den almennyttige sektor efterhånden, med de udlejningsvanskeligheder, der har været visse steder, ikke af sig selv vil bygge boliger af denne størrelse, hvis man ikke har ganske klart belæg for, at der er brug for dem.

Vi er også modstandere af ministerens forslag om at spare på en række områder, heriblandt at foretage besparelser på den offentlige støtte ved udbedring af byggeskader ved at overgå fra støtte til grundkapitalen til realkreditlån, og vi er naturligvis også modstandere af, at man nedsætter den statslige andel af grundkapitalen til ungdomsboliger fra 25 pct. til 20 pct., selv om vi da er glade for, at ministeren foreslår en forøgelse af ungdoms-