

[Agnete Laustsen]

hvad jeg ved om den fremtidige aktivitet – at hvis byggerenten fortsat holder sig på det niveau, som det er lykkedes at få den til at holde sig på i denne regerings levetid, bliver der fremtidig en ganske stor aktivitet, og så bliver der heller ikke brug for det, som socialdemokratiet måtte benytte som sin afskeds-salut, nemlig at byggeriet er gået totalt i stå, så vi må have selektivt støttet byggeri. Det er derfor, jeg siger, at det er en aktivitet, som vil fortsætte, vel at mærke hvis vi bevarer det niveau for renten og for den nuværende regerings investeringsmuligheder, som vi har for øjeblikket.

**Thor Pedersen (V):**

Indledningsvis vil jeg gerne takke ministeren for genfremsættelsen af dette omfattende lovforslag, som venstre med tilfredshed konstaterer også tager samfundsøkonomiske hensyn. Vi mener, det er tilpasset de økonomiske midler, som samfundet som helhed har råd til at bevilge til boligformål. Derfor kan venstre tilslutte sig lovforslaget, og jeg skal her ved genfremsættelsen indskrænke mig til at komme med nogle bemærkninger om enkelte dele af forslaget.

Hvad angår ungdomsboligerne, noterer vi med tilfredshed, at det er muligt at hæve kvoten med 25 pct. Vi mener, der er tale om en god boligform for unge under uddannelse, og vi er også klar over, at ungdomsboligerne er efterspurgt, så en forøgelse af kvoten hilser vi velkommen.

Desuden er vi tilfredse med, at man kan bevare en uændret kvota for andelsbyggeri. Det er efter vores mening en god boligform i valget mellem lejeboligen og den egentlige ejerbolig. Det er en boligform, der er et tilbud til unge, til enlige og måske især til ældre, f.eks. de ældre, der sidder i en for stor bolig, og som kunne tænke sig en mindre. Andelsboligen bidrager dermed til at give en langt større fleksibilitet på boligmarkedet, idet man har mulighed for at flytte til en mere hensigtsmæssig boligstørrelse.

Også på anden vis er andelsboligen en god boligform, idet boligejeren har et personligt forhold til boligen. Man har en sikret opsparring, og man er motiveret til at forbedre sin bolig, da forbedringsudgiften jo indgår som en del af opsparingen og der derfor er tale

om et beløb, man kan tage med sig, den dag man afhænder sin andelsbolig.

Efter venstres opfattelse er der en klar sammenhæng mellem kvoten for det støttede boligbyggeri, det samlede private boligbyggeri, pensionskassernes investeringslyst vedrørende boligbyggeri og beløbet, der er afsat til byfornyelse.

Med hensyn til væksten i det private boligbyggeri har jeg stor tillid til, at man i 1986 og følgende år vil se en stigning. Det er navnlig meget følsomt over for renten, hvor vi jo heldigvis har oplevet et pænt rentefald, nøjagtig som jeg forudsagde under førstebehandling af boligministerens lovforslag den 27. februar i år, og dette rentefald kan ikke undgå at få positiv effekt på det private boligbyggeri.

Endelig er venstre tilfreds med, at man i forslaget går ind for en rullende planlægning, en 4 års planperiode, som vi jo også har kendt det i den kommunale planlægning. Det er en hjælp ikke alene for staten ved vurderingen af de boligmæssige udgifter, men også for de kommuner, der skal planlægge, og som kan søge andel i kvoterne. De har nu bedre mulighed for på lang sigt at tilpasse de arealer, der er til rådighed for alment, støttet boligbyggeri.

Hvad angår ændringen af byrdefordelingen med hensyn til at indskyde grundkapital til det støttede byggeri, er det foreslået, at kommunerne nu skal bidrage med mindst  $\frac{1}{3}$  af grundudgiften, dog mindst 6 pct. af den samlede boligudgift. Vi er tilfredse med, at kommunerne også her får et større medansvar, idet vi ikke må glemme, at det er kommunerne, der planlægger, hvor byggeriet skal opføres. Desuden vil vi ofte se, at det er kommunerne, der sælger grundene, så kommunerne kan have en interesse i, at jorden handles til en pris, der måske ligger over gennemsnittet. Vi har fuld forståelse for forslaget, der er en konsekvens af, at man skal have ansvar, som man har kompetence. Det er som bekendt et princip, venstre hylder.

Dette skal dog ikke afholde mig fra at sige, at jeg gerne under udvalgsbehandlingen vil se på mulige eksempler på specielt vanskeligt stillede områder, f.eks. storbyområder med særlig dyre grundarealer.

Byggeskadefonden, der er en nyskabelse, skal sikre imod kommende byggeskader. Det er den forebyggende virkning, vi tillægger