

[Agnete Laustsen]

tror nok, jeg kan sige af erfaring, at svaret vil blive nej, så jeg vil sige, at hvis man tror, det er en forkert antagelse, at boligmarkedet er overophedet, så drejer det sig formentlig kun om Næstveds erfaringer.

Formanden:

Der bliver stadig bedt om korte bemærkninger. Jeg skal tillade et par stykker mere, før vi går til ordførerne.

(Kort bemærkning).

Baadsgaard (S):

Jeg sagde udtrykkeligt, at vi erkender, at der er en bedre beskæftigelse i byggeerhvervene nu, og det er vi glade for. Jeg skal dog konstatere, som jeg også sagde i mine indledende bemærkninger, at der stadig er 5,3 pct. arbejdsløse inden for byggefagene, og man kunne så spørge: er det det niveau, man skal være på, når regeringen mener, at der skal strammes til?

Jeg talte ikke så meget om den aktuelle situation, men om, hvordan situationen vil være fremover, og jeg har stadig væk ikke fået svar på, hvad fru Agnete Laustsen bygger sine bemærkninger på, hvad angår det fremtidige aktivitetsniveau.

(Kort bemærkning).

Albrechtsen (VS):

Det kan jo være meget godt, at man har været lidt rundt omkring i landet og har snakket med nogle enkelte hist og her. Men ser man på tallene, er det vitterlig en kendsgerning, at det samlede byggeri fra 1. halvår 1984 til 1. halvår 1985 gik betydeligt ned. Det går jeg ud fra at fru Agnete Laustsen ikke vil bestride.

Det er også en kendsgerning, at den prognose, som Kreditforeningen Danmark i slutningen af september udarbejdede for det samlede byggeri, siger, at man ikke når op på niveauet for 1984 i år. Der bliver bygget ca. 2.000 boliger mindre i 1985, end der blev i 1984. Fordelingen bliver lidt flere parcelhuse og lidt færre af de boliger, der er brug for.

Og lad os så tale om det, som er det egentlige problem, og det, som regeringen og fru Agnete Laustsen går efter i denne sag, for det har jo intet med overophedning eller noget som helst i den retning at gøre, hvad tal-

lene tydeligt viser. Nej, det har at gøre med, at man ønsker en anden boligpolitik, man ønsker en anden slags boliger, og derfor skal nogle boliger ryddes af vejen for at skaffe plads til liberalismen inden for boligpolitikken, for at skaffe plads til et forøget privatbyggeri, et forøget pensionskassebyggeri osv. på bekostning af almennyttigt byggeri, kommunale institutioner osv. Der skal flyttes om på tingene, og det har ikke noget med overophedning at gøre. Lad os snakke om det, som er den politiske realitet og det gustne sigte, som er det egentlige ærinde for regeringen i denne sag, og lad os så blive fri for at høre på, at der er en overophedning, fordi fru Agnete Laustsen har været rundt i et par byer og snakket med et par enkelte håndværksmestre.

Formanden:

Fru Agnete Laustsen for en kort bemærkning, og derefter går vi tilbage til ordførerrækken.

(Kort bemærkning).

Agnete Laustsen (KF):

Jeg går ud fra, at alle, der her har udtalt sig om overophedning inden for byggemarkedet, er aldeles klar over, at spørgsmålet om, hvem der bygger, er byggemarkedet i denne forstand aldeles uvedkommende. Har man brug for en bygningshåndværker, så er han der, eller også er han der ikke, uanset om det er et privat eller et almennyttigt foretagende, der skal bygge, og det er dette, der er begrundelsen for, at der i dag er en overophedning i byggesektoren. Der er fra alle sider – det være sig inden for det støttede byggeri som inden for det private byggeri – i den grad en efterspørgsel efter håndværkere, som ikke mere kan imødekommes – i alle tilfælde i den væsentligste del af landet; jeg ved ikke, hvordan forholdene er i Næstved.

Så vil jeg sige, at man jo også i den forbindelse må tage med, at byfornyelsen, som jeg sagde i mit indlæg, har taget et så stort opsving, og hele byggesektoren skal naturligvis anskues under ét. Man skal se på nybyggeriet, og man skal se på det bevarende byggeri, og det er det, der gør, at den samlede kvota i dag formentlig er større end nogen sinde. Ønsker vi dette bibeholdt, kan jeg kun sige – det var hr. Baadsgaard, der spurgte,