

[Albrechtsen]

jeg stille fru Agnete Laustsen det spørgsmål, om den indsats vil blive fulgt op med et eller andet konkret, ud over at man gennem ned-sættelse af rammebeløbet vil gøre det stadig vanskeligere at opføre byggeri uden byggeskader.

(Kort bemærkning).

Lissa Mathiasen (S):

Det er fru Agnete Laustsens bemærkninger vedrørende de private udlejningsejendomme set i relation til byfornyelsesprojekterne og deres problemer, der kalder mig herop. Jeg vil da godt sige, at jeg i første omgang blev både glad og vel også lidt forventningsfuld, da fru Agnete Laustsen sagde: lad os nu få en mere saglig indstilling. Det glæder vi os til.

Vi har nemlig fra starten klart sagt, at vi var parat til at løse de likviditetsproblemer, der lå i forbindelse med de private udlejningsejendomme. Havde det stået til os, så var det problem blevet løst inden sommerferien.

Men netop når fru Agnete Laustsen siger, som hun gør her fra talerstolen, er jeg nødt til at sige: hvem var det, der standsede denne lovgivning inden sommerferien? Det var ministeren, det var de borgerlige partier, og jeg skal derfor nøjes med nu at give udtryk for, at med den holdning, der nu fra fru Agnete Laustsens side bliver udtrykt, at vi er mere sagligt indstillet, så lad os se at få en løsning igennem, som der i den grad er behov for ude omkring for at få løst likviditetsproblemet.

Jeg håber, at ikke bare fru Agnete Laustsen, men også ministeren nu vil komme med et udspil. Vi har faktisk siddet hele sommerferien og ventet på, at der skulle komme et udspil, så nu håber vi, det kommer.

(Kort bemærkning).

Svend Andersen (S):

Fru Agnete Laustsen sagde, at hun forstod forslaget om at kunne overføre kvoter fra ét år til et andet, og baggrunden skulle være den overophedning, der var – for det er der jo, tilføjede fru Agnete Laustsen. Så vil jeg godt spørge: hvad er det for en overophedning, der er? Ifølge boligstyrelsens egne opgørelser er igangsætningen af almennyttigt

boligbyggeri i 1. halvår 1985 500 boliger mindre end i 1. halvår 1984, og hvis vi ser på igangsætningen af det samlede antal kvadratmeter, så ligger det også væsentligt lavere i 1. halvår af 1985 end i 1. halvår af 1984.

Der var imidlertid en anden bemærkning, som glædede mig, og det var bemærkningen til boligministeren, som fru Agnete Laustsen anmodede om at bekræfte, at forslaget om at overføre kvoter ikke skulle betyde en nedsættelse af det almennyttige boligbyggeri. Det synes jeg var positivt, og det glæder jeg mig til at få bekræftet af boligministeren.

Så vil jeg godt spørge fru Agnete Laustsen: hvordan vil det konservative folkeparti sikre, at denne bemyndigelse til boligministeren ikke får til følge, at det almennyttige boligbyggeri bliver nedsat f.eks. for 1985, hvor der ligger 1.000–1.500 boliger, som der endnu ikke er givet tilsagn om, men som det er et klart ønske fra selskaberne og fra kommunerne bliver igangsat?

(Kort bemærkning).

Agnete Laustsen (KF):

Jeg må erkende, at da jeg bad om en kort bemærkning, forudså jeg ikke, at jeg skulle svare på fem indlæg, så det må vist blive en kort bemærkning i denne omgang, og så må jeg vende tilbage til de stillede spørgsmål.

Både hr. Baadsgaard og fru Lissa Mathiasen spurgte, hvorvidt det var rimeligt at se dette i relation til byfornyelsen, og hvorfor den er blevet udskudt. Og fru Lissa Mathiasen sagde, at det i alle tilfælde ikke var socialdemokratiet, man ventede på.

Jeg vil gerne sige, at det forslag, der kom fra boligministerens side, var et forslag – og det er vel det, der hele tiden har været problematikken, og det vil jeg gerne sige rent ud – som medførte nogle lejeforhøjelser, som vi fandt rimelige fra konservativ side, fordi de betød en forbedring af boligstandarden, men dem modsatte fru Lissa Mathiasens og hr. Svend Andersens parti sig, fordi man åbenbart ikke syntes, det var rimeligt, at fordi kvaliteten stiger, så stiger dermed også prisen. Men er der skabt forståelse for i sommerhalvåret, at hele aktiviteten på dette meget, meget væsentlige område – det er jo indrømmet, at det er de dårligste af vore ejendomme, vi nu skal prøve at redde – ellers