

[Tinning]

tilbagebetalingspligtig kontanthjælp, journaliseres nemlig under familieoverhovedets personnummer: den mandlige ægtefælles. Sådan er tiden så moderne.

Ikke desto mindre må kommunerne foretage en nyvurdering af de tilbagebetalingskrav, der omfatter begge ægtefæller. Dette må selvfølgelig gøres, inden der foretages nye opkrævninger, og nyvurderingen må i det mindste føres tilbage til den 16. april.

Svar (11/10 85):

Socialministeren (Elsebeth Kock-Petersen):

Socialministeriet tog på baggrund af kommentarerne i Ugeskrift for Retsvæsen til højesterets dom af 16. april 1985 initiativ til, at der i serien Sociale Meddelelser udsendes en orientering til kommunerne om konsekvenserne af dommen. Det anføres i meddelelsen, at højesteret ved dommen har underkendt synspunktet om, at begge ægtefæller hæfter solidarisk for tilbagebetalingspligtig kontanthjælp.

Socialministeriet er i øvrigt bekendt med, at den sociale ankestyrelse har verserende sager vedrørende ægtefællers hæftelse for tilbagebetalingspligtig kontanthjælp, som nu – efter offentliggørelsen af kommentarerne til dommen af 16. april 1985 – vil blive afgjort.

Det må antages, at disse afgørelser fra ankestyrelsen også vil blive udsendt i serien Sociale Meddelelser. Socialministeriet finder, at de sociale udvalg i kommunerne med disse afgørelser og med den nævnte generelle orientering om dommen vil have det fornødne grundlag for at tilrettelægge deres praksis i tilbagebetalingssager vedrørende hjælp til ægtefæller.

Spm. nr. S 36

Til *forsvarsministeren* (4/10 85) af:

Albrechtsen (VS):

»Hvad er ministerens kommentar til den protest mod »Iowa«s togt i Østersøen, som 46 socialdemokratiske tillidsfolk og by- og amtsråds kandidater på Bornholm har offentliggjort i den bornholmske presse?«

Begrundelse

Der henvises til f.eks. Bornholmeren den 30. september 1985 og Land og Folk den 3. oktober 1985.

Svar (10/10 85):

Forsvarsministeren (Engell):

Min kommentar til den omtalte protest imod »Iowa«s deltagelse i øvelsen US BAL-TOP 1985 adskiller sig ikke nævneværdigt fra mine tidligere kommentarer til tilsvarende indlæg i de danske nyhedsmedier i den senere tid.

Det er beklageligt, at den amerikanske flådeøvelse i Østersøen, der bl.a. tjener til at udbygge båndene imellem NATO-landene, afstedkommer så megen kritik.

Danmark har nu som tidligere en naturlig interesse i, at det fra tid til anden markeres, at alle landes flådeenheder, herunder vore egne og vore allieredes, har ret til at sejle i internationalt farvand, hvortil Østersøen som bekendt henregnes.

Spm. nr. S 37

Til *socialministeren* (4/10 85) af:

Tinning (VS):

»Vil ministeren tage skridt til at præcisere bistandslovens § 27, stk. 3, som anbefalet af højesteretsdommer Hornslet?«

Begrundelse

Bestemmelsen vedrører tilbagebetaling af bistandshjælp og bestemmer, at tilbagebetalingskravet bortfalder 5 år efter hjælpens ophør, når der ikke har været økonomisk mulighed for at gennemføre kravet.

Denne 5 års regel blev indført pr. 1. januar 1981 til erstatning af den dagældende 3 års regel.

Daværende socialminister Ritt Bjerregaard lod kommunerne forstå, at den nye regel også omfattede allerede eksisterende tilbagebetalingskrav. Der blev altså lovgivet med tilbagevirkende kraft.

Om ændringen fra 3 til 5 år siger højesteretsdommer Hornslet i Ugeskrift for Retsvæsen, 1985 B, s. 256: »... det synes ikke uden videre givet, at dette også skulle have virkning for tilbagebetalingskrav, for hvilke der ved kravets stiftelse gjaldt en kortere frist.«