

[Helge Sander]

søgelse af den måde, hvorpå City-TV (DAN-TV) administrerer bingospillet. Alene af den grund vil det nok ikke være rimeligt at foreslå regler på området for nærværende.

Men det kunne være i offentlighedens interesse allerede nu at få en oversigt over omfanget af denne særlige form for bingospil med angivelse af omsætningsstørrelsen.

Svar (11/10 85):

Ministeren for kulturelle anliggender (Mimi Stilling Jakobsen):

I anledning af det stillede spørgsmål kan jeg oplyse, at lokalradio- og -TV-udvalget i forbindelse med udarbejdelsen af sin 2. rapport, »Nærradio og lokal-TV i fremtiden«, betænkning nr. 1047, som udkom i august i år, har foretaget en undersøgelse af de lokale radio- og TV-forsøgs økonomi.

Det fremgår af undersøgelsen, der bygger på projekternes egne oplysninger, at 27 radioer og 7 TV-stationer – af i alt 90 radioer og 34 TV-stationer – regner med indtægter i 1985 fra bingo. Hertil skal eventuelt føjes yderligere 2 TV-stationer, hvorfra oplysningerne på grund af igangværende organisatoriske ændringer ikke på nuværende tidspunkt uden videre kan lægges til grund.

Følgende lokale radio- og TV-stationer har for 1985 budgetteret med de nedenfor anførte indtægter fra bingo:

Radio	kr.
Amager	5.000
Ballerup	60.000
Radio 83	75.000
Høje Tåstrup	20.000
Hvidovre	234.000
Radio Tidende	50.000
Holbæk	200.000
Radio Dagny	360.000
Radio Svendborg	338.000
Radio Sydlyn	25.000
ABR – Odense	350.000
Odense Nærradio	600.000
Radio Esbjerg	190.000
Kolding Nærradio	500.000
Herning	2.250.000
Ikast	336.000
Århus Nærradio	5.000
Randers Nærradio	200.000
Radio Randers	200.000
Silkeborg	711.000

Radio Fjord	350.000
Radio Viborg	2.000.000
Skive Folkeblad	640.000
Radio Ålborg	78.000
Ålborg Nærradio	162.000
Frederikshavn Lokalradio	820.000
Radio Dannerhøj	280.000
I alt	11.039.000

TV

TV-Tingbjerg	40.000
KKR	1.200.000
TV-Bornholm	373.000
Kanal Fyn	700.000
TV-Odense	760.000
TV-Fredericia	960.000
TV-Ålborg	160.000
I alt	4.193.000

Spm. nr. S 35

Til *socialministeren* (4/10 85) af:

Tinning (VS):

»Hvilke konsekvenser får højesterets dom af 16. april 1985 for tilbagebetalingskrav, der var fastlagt før dommen?«

Begrundelse

Den 16. april fastslog højesteret, at ægtefæller ikke hæfter solidarisk for tilbagebetalingspligtig kontanthjælp.

Efter adskillige krumspring meddelte ministeren den 19. september, at hun nu ville meddele landets bistandskontorer, at »den opfattelse, som bl.a. socialministeriet har haft, hvorefter ægtefæller hæfter solidarisk for tilbagebetalingspligtig kontanthjælp, således er blevet underkendt af højesteret.«

Bedre sent end aldrig.

Spørgsmålet er, hvad der nu skal ske i praksis.

Rundt omkring i landet opkræves der stadig tilbagebetalingspligtig bistandshjælp ud fra den opfattelse, højesteret nu har underkendt. Der er altså mennesker, der helt eller delvis tilbagebetaler den bistandshjælp, ægtefællen tidligere har modtaget, selv om der ikke er noget som helst juridisk grundlag for en sådan praksis.

Disse mennesker kan være uhyggelig svære at finde frem til. En hustru, der modtager