

[Justitsministeren]

Under retsudvalgets behandling af lovfor-
slaget foreslog et flertal, at den generelle ha-
stighedsbegrænsning i tættere bebygget områ-
de nedsattes til 50 km i timen. I bemærkning-
erne til forslaget anføres, at der ikke fore-
slås nogen ændring i forhold til den af ju-
stitsministeriet foreslåede adgang til differen-
tiering af hastigheden i byerne.

Justitsministeriets cirkulære og cirkulære-
skrivelse af 5. juli 1985 om lokale hastigheds-
begrænsninger er udformet i overensstem-
melse med det anførte.

Jeg kan yderligere oplyse; at der med hen-
syn til veje i tættere bebygget område er fo-
retaget en koordinering af planlægningslov-
givningens rammer for udpegelse af »trafik-
vejnet« og adgangen til at fastsætte højere
lokale hastighedsbegrænsninger efter færds-
selsloven. Herved er der givet mulighed for
at koordinere planlægningslovgivningens va-
retagelse af bl.a. miljømæssige hensyn med
færdselslovens regler for fastsættelse af loka-
le hastighedsgrænser.

Endvidere er adgangen til at fastsætte la-
vere hastighedsgrænser end den generelle på
motorveje og motortrafikveje udvidet, således
at der kan fastsættes hastighedsbegrænsnin-
ger, der ikke alene er begrundet i færdsels-
sikkerhedsmæssige hensyn, men også f.eks. i
hensynet til at nedbringe støjniveauet.

Det er på denne baggrund min vurdering,
at de nævnte cirkulærer indeholder en styr-
kelse af hensynet til andre forhold end de
rent færdselssikkerhedsmæssige i forbindelse
med fastsættelse af lokale hastighedsbegræn-
sninger.

Spm. nr. S 32

Til *justitsministeren* (3/10 85) af:

Margrete Auken (SF):

»Med hvilken begrundelse har ministeren
afvist miljøministeriets kritik af cirkulære om
lokale hastighedsbegrænsninger, hvori det
påvises, at cirkulæret forhindrer etableringen
af lave lokale fartgrænser alene af miljømæs-
sige grunde, hvilket færdselslovens § 42, stk.
5, ellers klart åbner mulighed for?«

Begrundelse

I miljøministeriets høringssvar af 2. juli
1985 vedrørende justitsministeriets udkast til
cirkulære hedder det bl.a.: »Hvad angår be-

stemmelserne om lavere lokale hastigheds-
grænser end de generelle, er det ministeriets
opfattelse, at det ikke i tilstrækkelig grad i
udkast til cirkulære og cirkulæreskrivelse er
kommet til udtryk, at der nu foreligger en
udvidelse af mulighederne for differentierede
hastighedsgrænser. Der henvises i denne fo-
rbindelse til selve lovteksten, der efter miljø-
ministeriets opfattelse mere præcist anviser
mulighederne for nedsættelse af de generelle
hastighedsgrænser.«

Miljøministeriet peger i udtalelsen specielt
på, at nedsættelse af de generelle hastigheds-
grænser skal kunne finde sted, såfremt det
skønnes ønskeligt, jfr. færdselslovens § 42,
stk. 5, også uden henvisning til sikkerheds-
mæssige begrundelser.

Svar (11/10 85):

Justitsministeren (Ninn-Hansen):

Det pågældende cirkulære er udarbejdet
efter grundige drøftelser med bl.a. miljømini-
steriet og ministeriet for offentlige arbejder.

Jeg skal i øvrigt henvise til min besvarelse
af d.d. af spørgsmål nr. S 31.

Spm. nr. S 33

Til *ministeren for kulturelle anliggender* (3/10
85) af:

Helge Sander (V):

»Er ministeren indforstået med at offent-
lige radio- og TV-stationer under forsøgsordning, der
bringer bingospil, med angivelse af, hvor stor
omsætning bingospillet har på de enkelte
stationer?«

Begrundelse

Der har været fremført offentlig kritik af,
at en række radio- og TV-stationer udsender
bingospil i deres programmer og derved i
nogle kommuner, navnlig i hovedstadsområ-
det, skal have ødelagt de økonomiske vilkår
for ungdomsafdelingerne i en række store
idrætsklubber, for hvem de lokale bingospil
hidtil har været en væsentlig indtægtskilde.
Der har i medierne været nævnt meget store
tal for omsætningen, stadig først og fremmest
i hovedstadsområdet.

I hovedstaden er bevillingspolitiet i øvrigt
ifølge dagspressen gået i gang med en under-