

[Lenger]

igen, og heri har det uden tvivl fuldstændig ret.

Spørgeren ønsker derfor oplyst, hvilket provenu ministeren skønner at selskabsskatten vil give for 1985 og 1986, efter at der efterhånden foreligger et bedre materiale om selskabernes adfærd i forbindelse med 1984-regnskaberne og dermed om skattebetalingen i 1985 og 1986.

Svar (10/10 85):

Ministeren for skatter og afgifter (Foighel):

Indkomstskat af selskaber m.v., der indbetales i løbet af et finansår, beregnes hovedsagelig af selskabsindkomst, der er indtjent i det nærmest foregående regnskabsår.

I forbindelse med udarbejdelse af forslaget til finanslov for finansåret 1986 skønnedes den samlede pålignede selskabsskat for indkomståret 1984 (skatteåret 1985-86) til lidt over 9 mia kr. og for indkomståret 1985 (skatteåret 1986-87) til ca. 17½ mia kr. Den store stigning fra 1984 til 1985 skyldes dels, at selskabsskatten er forhøjet fra 40 til 50 pct. med virkning for indkomståret 1985, dels store skattepligtige kursgevinster hos pengeinstitutterne som følge af rentefaldet og de dermed følgende stigninger i obligationskurs m.v.

Med udgangspunkt i regnskabsresultaterne fra et udsnit af selskaber inden for handel og fremstillingsvirksomhed er der sidst i september sket en opjustering af skønnet over selskabsskatteprovenuet for indkomståret 1984 til brug ved finansministeriets udarbejdelse af en »Totalramme- og DAU-oversigt«. Der regnes nu med et samlet provenu på ca. 9,7 mia kr. for dette år.

Samtidig er selskabsskatteskønnet for indkomståret 1985 hævet til ca. 20½ mia kr., idet renten siden udarbejdelsen af finanslovsforslaget er faldet lidt mere end forudset.

Der foreligger på indeværende tidspunkt ingen samlet oversigt over resultatet af selskabsligningen for indkomståret 1984. Ovennævnte skøn på ca. 9,7 mia. kr. over selskabsskatteprovenuet for dette år er derfor stadig behæftet med stor usikkerhed.

Spm. nr. S 18

Til *arbejdsministeren* (1/10 85) af:

Jytte Andersen (S):

»Vil ministeren oplyse, hvad begrundelsen er for, at der på de såkaldte K 1- og K 2-skemaer vedrørende langtidslidige ikke er opført en rubrik til daghøjskoler?«

Begrundelse

Ved behandlingen af loven om uddannelsesstilbud blev det både under udvalgsarbejdet og i folketinget understreget, at daghøjskoler var et værdifuldt element i uddannelsesstilbud til de langtidslidige. Det forekommer derfor ejendommeligt, at de ikke er opført i de relevante skemaer.

Svar (8/10 85):

Arbejdsministeren (Grethe Fenger Møller):

Arbejdsdirektoratet har til brug for administrationen af lov om uddannelsesstilbud til langtidslidige m.v. udarbejdet dels et skema til brug for registrering af de langtidslidiges kvalifikationer, det såkaldte K 1-skema (vedlagt)*), dels nogle retningslinier for arbejdsformidlingens rapportering til arbejdsdirektoratet om de langtidslidiges uddannelsesønsker.

Til brug for registreringen af uddannelsesønskerne er således ikke udarbejdet et standardskema, men arbejdsformidlingskontorerne har hver for sig selv udarbejdet skemaer efter de af arbejdsdirektoratet angivne retningslinier. Disse skemaer benævnes K 2.

Arbejdsdirektoratet har oplyst, at der ved udarbejdelsen af K 1-skemaet er tilstræbt en balance mellem en udtømmende listning af kvalifikationer og en administrativ overskuelighed, hvorved bl.a. enkelte uddannelses typer utilsigtet ikke er blevet nævnt direkte.

Arbejdsdirektoratet vil imidlertid snarest – i forbindelse med udsendelse af de endelige trykte K 1-skemaer til AF-kontorerne – indarbejde daghøjskolerne sammen med andre relevante uddannelser i afsnittet om alment forberedende kurser og højskoler. I de skemaer vedrørende uddannelsesønsker (K 2), som AF-kontorerne arbejder med, vil daghøjskoler ligeledes blive indarbejdet.

*) (Ikke optrykt).

Spm. nr. S 19

Til *arbejdsministeren* (2/10 85) af:

Elisabeth Bruun Olesen (VS):