

[Elisabeth Bruun Olesen]

arbejdsløsheden på godt og ondt, og det tjener intet formål at holde dette skjult.

Formanden:

Spørgsmålet vil blive besvaret af socialministeren på arbejdsministerens vegne.

Elisabeth Bruun Olesen (VS):

Arbejdsministeren har i Jyllands-Posten den 9. oktober 1985 sagt, at det nu skulle være slut med de ugentlige opgørelser, og at det ville være mere fornuftigt at anvende kræfterne til at forbedre de statistikker, som giver et mere realistisk billede af arbejdsløsheden. Vi har ikke brug for at få at vide, siger arbejdsministeren, at der i en eller anden tilfældig uge er så og så mange arbejdsløse.

Jeg vil godt spørge ministeren, om man er enig i de overvejelser, og om man derfor vil standse offentliggørelsen, eller om man i det hele taget vil droppe den ugentlige registrering af arbejdsløse.

Arbejdsministeren (Elsebeth Kock-Petersen, fg.):

I svaret på det tidligere spørgsmål nævnte jeg, at arbejdsministeriet i øjeblikket arbejder med forskellige ændringer af arbejdsløshedsstatistikken.

Det er rigtigt, at i de overvejelser indgår også en eventuel afskaffelse af den ugentlige arbejdsløshedsstatistik, således som den nu fungerer. Den ugentlige arbejdsløshedsstatistik, det, man kalder KIS-statistikken, hviler på nogle summariske indberetninger fra arbejdsformidlingskontorerne og tilsigter alene at angive nogle hovedtendenser i ledighedstallene, men i praksis må man nok sige, at man her koncentrerer sig om de absolutte tal fremfor det, der er statistikens sigte, nemlig udviklingstendenserne.

En afskaffelse af den form for ugentlige arbejdsløshedstal, som man nu bruger, betyder ikke, at der ikke vil blive offentliggjort nogle ugentlige ledighedstal. De vil blot fremkomme på et senere tidspunkt, alt med det formål at få en forbedret form, også for denne statistik.

Elisabeth Bruun Olesen (VS):

Vi er selvfølgelig enige i, at man skal have en statistik, der er så god og giver så godt et grundlag som muligt, men vi kan med mini-

sterens ord nu, sammenholdt med udtalelserne i forbindelse med det første spørgsmål, ikke lade være at tro, at formålet er at skjule eller – hvad skal man hellere kalde det? – at sminke arbejdsløsheden.

Jeg kunne før ikke få et svar på, hvad man mente, eller om man var enig i arbejdsgivernes konklusion. Nu siger man, at man ikke ønsker en ugestatistik som den, man har i øjeblikket, fordi den ikke giver et reelt billede. Ja men hvad ønsker man så? Ugestatistikken, som den er i øjeblikket, fortæller jo, hvor mange mennesker der er arbejdsløse på en given dag, og den viser derfor en udvikling. Er det den, man ønsker at skjule for befolkningen?

Arbejdsministeren (Elsebeth Kock-Petersen, fg.):

Jeg kan selvfølgelig ikke fratage fru Elisabeth Bruun Olesen en skepsis og en mistro, men jeg synes, det er et lidt for tyndt grundlag at begynde at drage konklusioner på. Der er hverken tale om, at man vil sminke eller skjule eller bagatellisere arbejdsløsheden. Det, der er tale om, er, at der er brug for, at det statistiske grundlag, vi bl.a. bruger, når der skal træffes beslutninger om foranstaltninger, skal være så godt som muligt. Det er det, der er bestræbelsen.

Elisabeth Bruun Olesen (VS):

Man kan da ikke undgå at være både mistroisk og skeptisk og også bange, når man ikke kan få et reelt svar på, om regeringen mener, at en arbejdsløshed på under 40 uger ikke er en reel arbejdsløshed, og når man bare får at vide, at der skal ændringer i statistikken til. Så kan man ikke undgå at være bange, og det er det, de arbejdsløse også er.

Jeg kan kun konkludere dette spørgsmål i, at vi må kalde arbejdsministeren til samråd i arbejdsmarkedsudvalget, så vi kan få at vide, hvad dette her egentlig drejer sig om.

Hermed sluttede spørgsmålet, og spørgetiden var dermed til ende.

Skriftligt besvarede spørgsmål:

Formanden: