

[Lenger]

bagefter er kommet og har sagt, at de gerne vil modtage flygtninge i deres kommune, men at de havde haft et bedre sted at anvende, hvis de var blevet spurgt.

Forslaget går ud på, at ansvaret for at finde de fornødne steder skal placeres hos regeringen. Men vi erkender også, at opgaven kun kan løses i et samarbejde med kommunerne, f.eks. en frivillig ordning, hvor de enkelte kommuner påtager sig at anvise de fornødne faciliteter. I dag er ansvaret ikke helt entydigt placeret, idet organisationerne oftest selv finder hoteller, tidligere institutioner eller lignende, hvorefter justitsministeriet indgår en egentlig lejekontrakt.

Vi markerer i forslaget, at vi er villige til at gå så vidt, at der skaffes en egentlig lov-hjemmel til at påbyde de enkelte kommuner at skaffe pladser, men vi hverken tror eller håber, at noget sådant skulle blive nødvendigt.

Den første sag på dagsordenen var:

**1) Spørgsmål om fremme af forespørgsel nr. F 6:**

*Forespørgsel til udenrigsministeren [om situationen i Mellemamerika].*

Af Hans Hækkerup (S) m.fl.  
(Anmeldt 9/10 85).

**Formanden:**

Hvis ingen gør indsigelse mod fremme af denne forespørgsel, betragter jeg tingets samtykke dertil som givet. (Ophold). Det er givet.

Den næste sag på dagsordenen var:

**2) Spørgsmål om fremme af forespørgsel nr. F 7:**

*Forespørgsel til justitsministeren, finansministeren, økonomiministerens og ministeren for offentlige arbejder [om, hvilke konsekvenser ministrene agter at drage af beretningen fra kommissionsdomstolen vedrørende post- og telegrafvæsenet].*

Af Ole Espersen (S), Hagen Hagensen (KF), Svend Erik Hovmand (V), Nør Christensen (CD) og Kofod-Svendsen (KrF).

(Anmeldt 10/10 85).

**Formanden:**

Hvis ingen gør indsigelse mod fremme af denne forespørgsel, betragter jeg tingets samtykke dertil som givet. (Ophold). Det er givet.

Den næste sag på dagsordenen var:

**3) Spørgsmål til ministrene:**

**Spm. nr. S 79**

**1) Til arbejdsministeren af:**

**Elisabeth Bruun Olesen (VS):**

»Er regeringen enig med Dansk Arbejdsgiverforening i, at kun arbejdsløse med over 40 ugers arbejdsløshed reelt er arbejdsløse, og at der således kun er tale om en reel arbejdsløshed på 91.500?«

Skriftlig begrundelse

Arbejdsmarkedsstatistikken er under revision. Den nye kvartalsvise statistik viser nu ledighedsgradstallene, dvs. de arbejdsløses arbejdsløshedsperiode. I perioden fra 3. kvartal 1984 til 2. kvartal 1985 var der i gennemsnit 266.900 fuldtidsarbejdsløse. I alt var 734.900 berørt af arbejdsløshed, medens der »kun« var 91.500 personer, der var arbejdsløse mere end 40 uger.

Dette har straks fået DA og den borgerlige presse til at konkludere, at det kun er de 91.500 arbejdsløse med over 40 ugers arbejdsløshed, der reelt er arbejdsløse, og at det således kun er dem, der reelt søger og har brug for et job.

VS finder det rystende, at en borgerlig konklusion på ledighedsgraderne kan være, at en arbejdsløshed på under 40 uger, dvs. en arbejdsløshed på op til ca. 10 måneder, tilsyneladende er ikke-eksisterende.

**Formanden:**

Spørgsmålet vil blive besvaret af socialministeren.

**Elisabeth Bruun Olesen (VS):**

Dansk Arbejdsgiverforening og den borgerlige presse har misbrugt Danmarks Statistik på det grusomste. Arbejdsgiverne har valgt det absolut mindste tal, de overhovedet