

[Justitsministeren]

Jeg vil i øvrigt gerne fremhæve vigtigheden af, at vi nu får gennemført den foreslåede aflastning af højesteret. I lovforslagets almindelige bemærkninger findes nogle oplysninger om sagsantallet ved højesteret. Det fremgår bl.a. heraf, at højesterets beholdning af uafgjorte borgerlige sager overstiger 1 års tilgang af nye sager, og at antallet af uafgjorte borgerlige sager ved udgangen af 1984 udgjorde 468.

Højesterets præsident har imidlertid for ganske nylig givet mig oplysninger om den seneste udvikling i sagsantallet. Heraf fremgår, at antallet af uafgjorte borgerlige sager pr. 1. august 1985 udgjorde 518. Denne foruroligende stigning i sagsantallet gør det – stærkt påkrævet at gennemføre de foreslåede retsplejeændringer vedrørende højesteret. Det er jo en vigtig del af borgernes retssikkerhed, at det ikke tager urimelig lang tid at få sager gennemført ved domstolene.

Lovforslaget indeholder endvidere forskellige andre forslag til retsplejeændringer på det civilprocessuelle område.

Bl.a. med henblik på at begrænse den stærke stigning i udgifterne på fri proceskontoen genfremsættes det i sidste folketings-samling stillede forslag om en ændring af retsplejelovens § 449, således at den gældende ordning med obligatorisk advokatbeskikkelse for sagsøgte i ægteskabssager ændres til en fakultativ ordning.

Lovforslaget indebærer endvidere en omlægning af retsforfølgningen vedrørende vekslers og visse andre gældsbreve. Dette forslag, der hviler på en udtalelse fra retsplejerådet, har tidligere været fremsat for folketinget i samlingen 1981–82, men bortfaldt som følge af folketingsvalget i december 1981. Jeg har fundet det hensigtsmæssigt nu at genfremsætte forslaget i uændret skikkelse.

Lovforslaget indebærer også en ændring af retsplejelovens § 361, stk. 1, og forbrugerklagenævnslovens § 8, stk. 2, om obligatorisk henvisning af forbrugersager fra domstolene til klagenævn. Med henblik på en mere smidig ordning foreslås det, at retten får adgang til i visse tilfælde at nægte henvisning.

Endelig foreslås der nogle tilføjelser vedrørende nordiske statsborgere til retsplejelovens § 149 om retssproget med henblik på, at også Danmark kan ratificere den nordiske sprogkonvention.

Under udarbejdelsen af lovforslaget har justitsministeriet overvejet at foreslå en præcisering af retsplejelovens § 17 a, stk. 2, således at det klart kommer til at fremgå af lovtæksten, at adgangen til at give andre ansatte på dommerkontoret end dommerfuldmægtige bemyndigelse til at udføre visse sager også omfatter kompetence til at føre retsforlig til retsbogen. I forbindelse hermed har justitsministeriet iværksat en høring af en række myndigheder og organisationer. Nogle høringsinstanser har givet udtryk for et ønske om, at dette spørgsmål overvejes nærmere i en arbejdsgruppe, og dette ønske har jeg besluttet at imødekomme. Arbejdsgruppen vil få til opgave meget hurtigt at afgive en udtalelse om spørgsmålet, og det er derfor sandsynligt, at forslag vedrørende § 17 a, stk. 2, vil blive fremsat senere i denne folketings-samling enten som et ændringsforslag til nærværende lovforslag eller i form af et særligt lovforslag.

Idet jeg i øvrigt henviser til lovforslaget og de ledsagende bemærkninger, skal jeg anbefale lovforslaget til det høje tings velvillige behandling.

Ministeren for Grønland (Tom Høyem):

Jeg skal herved tillade mig for det høje ting at fremsætte:

Forslag til lov for Grønland om forsyning, trafik, postbesørgelse m.v.

(Lovforslag nr. L 10).

Ifølge § 5 i den grønlandske hjemmestyrelse kan rigsmyndighederne efter forhandling med Grønlands hjemmestyre ved lov bemyndige hjemmestyret til at overtage den regelfastsættende myndighed for samt administrationen af et sagsområde eller en del af et sagsområde, der er nævnt i bilaget til loven. Tilskud til således overtagne områder fastsættes ved lov.

Hjemmestyrelovens § 7 giver mulighed for, at også andre sagsområder end de, der er nævnt i bilaget, kan overtages af hjemmestyret efter reglerne i lovens § 5. Overførslen kan kun ske efter aftale mellem regeringen og hjemmestyret og skal ske ved lov. Afgørelsen af, hvorvidt et sagsområde kan overgå til hjemmestyret, træffes ud fra hensynet til rigsenheden og til, at hjemmestyret får en udstrakt indflydelse på områder, der særligt berører grønlandske forhold.