

[Erik B. Smith]

bruge pengene fra den sociale pensionsfond også til delpension? Hvis det er så åbenlyst indlysende, at det falder inden for pensionsfondens formål, skulle der vil ikke være nogen grund til at lave ændringer i loven, som folketinget så skulle spille sin tid med. Kunne hr. Glønborg ikke komme herop og forklare mig, hvorfor vi overhovedet behandler dette lovforslag, når det er hans opfattelse, at det falder inden for loven om pensionsfonden?

(Kort bemærkning).

Glønborg (KrF):

Det er igen det med at høre helt præcist, hvad der bliver sagt. Jeg sagde netop, at det faldt inden for de intentioner, man havde ved oprettelsen af pensionsfonden, og det mener jeg, men selv om en ting falder inden for intentionerne, kan det godt være nødvendigt at ændre lidt på bogstaven, og det er det, jeg mener er nødvendigt nu.

Dohrmann (FP):

På grund af et andet møde er vores ordfører desværre forhindret i at stå her, og jeg skal derfor på fremskridtspartiets vegne meddele, at vi ikke kan støtte de foreliggende forslag. Hr. Glønborg stod heroppe og pralede af regeringens fortjenester, men det, regeringen reelt har gjort, siden den kom til, er at forøge vores udlandsgæld, ja næsten fordoblet den. Det er den situation, vi befinder os i, og derfor synes vi i fremskridtspartiet, at skal nogen belønnes, er det dem, der gør en indsats, og ikke dem, der har lyst til at gå på pension.

De, der passer deres arbejde regelmæssigt, bliver straffet hårdere og hårdere. Alene i denne regerings periode er skatteprocenten steget med over 3 pct., lejeværdien af egen bolig er steget, og jeg kunne nævne en lang, lang række forslag, der er vedtaget, og som har gjort det endnu sværere at være dansker, vel at mærke for dem, der vil producere noget.

Jeg vil rose fru Aase Olesen for de bemærkninger, hun kom med vedrørende de selvstændige. Ministeren skriver i sine bemærkninger, at det omfatter både lønmodtagere og selvstændige, og så beder ministeren samtidig om en bemyndigelse. Jeg synes helt reelt – jeg ved ikke, om fru Aase Olesen ikke

turde sige det, men jeg gør i hvert fald – at det er et sjusket lovforslag, når ministeren på den ene side kommer og påstår, at det omfatter alle, og så bagefter beder om en bemyndigelse, således at man kan udstikke nogle retningslinjer, som ikke én – måske ikke engang ministeren, det får vi måske at høre om et øjeblik – aner hvad går ud på. Det er bluff, og det er sjusket lovgivning, og selvfølgelig skal ministeren og de partier, der kommer til at behandle dette forslag i udvalget, sørge for, at det helt klart af lovteksten kommer til at fremgå, hvorledes også de selvstændige er stillet.

Jeg kan heller ikke lade være med at komme med den bemærkning, at hvis man virkelig vil gøre noget for pensionisterne – og her tænker jeg først og fremmest på folkepensionisterne – skulle man anvende pengene til at give en anstændig folkepension i stedet for at bruge pengene til en hel række andre ting. Giv folkepensionisterne en pension, de kan leve af, så de er fri for at bede om både den ene og den anden almisse, for det er desværre tilfældet i dag.

I stedet for at komme med alle disse forslag om delpension og førtidspension så kom med et regulært forslag om nedsættelse af folkepensionsalderen. Det var da noget helt andet, i stedet for at de, der måske har lyst til at holde nogle fridage el. lign., eller som ønsker at trappe ned, skal lønnes af det offentlige, noget, som igen de, der arbejder, kommer til at betale.

Dette forslag minder i uhyggelig grad om det forslag, der blev vedtaget for ikke så længe siden, hvorefter man gav 50.000 kr. til langtidsledige. De virkninger er ved at slå igennem nu, og da oplever vi jo igen, at mange, mange små selvstændige bliver ødelagt ved, at statskassen pumper 50.000 kr. ud til nogle, som måske ikke, i hvert fald ikke i alle tilfælde, har den store interesse i at få en levedygtig virksomhed op at stå. Her ødelægger man dem, der måske gennem mange, mange år har kørt en fornuftig forretning.

Jeg vil godt gentage, at de selvstændige – og det skal folketingets partier sørge for – skal ind i lovteksten; det er ikke nok med de hensigtserklæringer, man her kommer med.

(Kort bemærkning).

Glønborg (KrF):