

[Erik B. Smith]

demokratiet fremsatte, og jeg tror egentlig, at det er begrundet i udsigten til, at den milliard kroner måske ad den vej kan smutte udenom, så man undgår for meget ballade. Hvis det er tilfældet, vil jeg indtrængende opfordre ministeren til at overveje situationen igen.

Vi er parate til at snakke om tjenestemændene, vi er parate til at snakke om de selvstændige erhvervsdrivende, men vort forslag for A-kassemødtagerne har vi lavet, det har vi lagt frem, og det mener vi er langt, langt bedre. Vi har ikke genfremsat forslaget. Vi vil overveje, om vi skal gøre det eller ej, det afhænger af den melding, som socialministerens lovforslag får. Der er ingen grund til at lave demonstrationsfremsættelser, hvis der er parlamentarisk flertal for det, men vi mener fortsat, at vort forslag er det bedste.

Agnete Laustsen (KF):

Da mit partis ordfører, fru Karen Højte Jensen, ikke kan være til stede, skal jeg på hendes vegne gøre et par bemærkninger til de foreliggende lovforslag.

De drejer sig jo som allerede nævnt om en genfremsættelse af forslaget fra foråret, i alle tilfælde det, der vedrører lovforslag nr. L 26, og det er derfor næppe rimeligt her detaljeret at gentage, hvad der fra konservativ side blev fremført ved førstebehandlingen den 15. maj 1985, og jeg skal derfor blot henvise til ordførelsen fra dengang.

Socialudvalget har efterfølgende modtaget de udtalelser vedrørende lovforslaget, som ministeren har fået fra en lang række implicerede organisationer, og jeg synes i modsætning til hr. Erik B. Smith, at der er god grund til at glæde sig over den markant positive holdning, der kommer til udtryk i disse udtalelser. Tilslutningen til at give lønmodtagerne mulighed for gradvis tilbagetrækning fra arbejdsmarkedet kombineret med en gradvis reduktion af lønindtægten er udtryk for et bredt ønske om fleksibilitet, en fleksibilitet, vi i dag mangler, og det tyder på, at forslaget imødekommer et behov hos såvel arbejdsgivere som arbejdstagere.

Jeg synes også, det er tilfredsstillende at konstatere, at der peges på både det ønskelige og det rimelige i, at de selvstændige erhvervsdrivende får tilbud om delpension.

Det fremgår da også, at de selvstændiges organisationer gerne vil medvirke realistisk og konstruktivt til en afklaring af de problemer af teknisk karakter, som jeg er enig i utvivlsomt kan opstå med hensyn til adgangskriterier og fastsættelse af arbejdstid og indtægt for den selvstændige og, vil jeg gerne tilføje, for den medhjælpende ægtefælle, det være sig M eller K.

Jeg er også glad for, at det understreges, at problemerne ikke er mere komplicerede, end at de naturligt lader sig løse, så heller ikke på dette punkt kan jeg dele hr. Erik B. Smiths pessimisme.

For det konservative folkeparti er det helt afgørende, at lønmodtagerne og de selvstændige gives samme muligheder for at opnå delpension, idet vi betragter tilbuddet til de ældre om delpension som et af de betydeligste fremskridt på pensionsområdet inden for de sidste mange år. Befolkningens ønske om mulighed for selv at afgøre, hvornår og i hvilket omfang man ønsker at trække sig tilbage, er som nævnt i øvrigt bekræftet af den undersøgelse, som socialforskningsinstituttet har foretaget.

Jeg skal herudover give tilslutning til de to næste lovforslag, dels forslaget om ændring af lov om den sociale pensionsfond som følge af indførelsen af delpensionen, dels forslaget om ændring af lov om dagpenge ved sygdom eller fødsel, således at der skabes mulighed for henholdsvis at finansiere delpension af midler fra den sociale pensionsfond og at sikre, at delpensionister under sygdom kan få dagpenge til erstatning for den bortfaldne lønindtægt, ligesom det skal sikres, at de pågældende, når delpensionen bortfalder efter en sammenhængende sygeperiode på mere end 13 uger, kan få dagpenge beregnet på grundlag af lønindtægten for deltidsarbejde og den bortfaldne delpension. Vi betragter som nævnt dette forslag som et meget væsentligt forslag, og vi vil støtte det varmt under den kommende udvalgsbehandling.

Thor Pedersen (V):

Jeg vil gerne takke ministeren for, at dette forslag til en pensionsreform allerede genfremsættes nu. Det skal ikke være nogen hemmelighed, at jeg overhovedet ikke forstår hr. Erik B. Smiths negative indstilling, og jeg