

[Svend Andersen]

er dér, de danske værfter i så fald vil kunne være med.

De øvrige ting i pakken skal jeg ikke sige meget om. Dem er vi enige i. Det er ikke ting, der kræver lovgivning, heller ikke vores stillingtagen. Det er op til ministeren at gennemføre disse ting, og det kunne ministeren have gjort for længst, således at den hjælp, disse ordninger kunne være, kunne vi have haft for de ordrer, vi ikke har opnået at få.

Vi mener altså, at der mangler nogle ting i værftspakken. Finansierungsordningen for bygning af nye skibe bør efter vores opfattelse ændres til også at omfatte større ombygninger og f.eks. forlængelse af skibe. Det vil efter vores opfattelse medføre betydelig beskæftigelse, hvis en sådan ordning bliver gennemført.

Vi har også bemærket, at ministeren har bedt om en fremrykning af statslige nybygninger. Jeg vil godt spørge, hvor langt man er nået hermed, og om der er en reel tanke bagved, eller det blot er tom snak. Vil en sådan fremrykning af nybygninger blive fulgt op af ændringsforslag om tilsvarende forhøjede beløb på finansloven, eller er det ting, der skal affholdes inden for de gældende rammer? Hvis det er meningen, vil en sådan fremrykning næppe have nogen værdi.

Det er et spørgsmål, om der i det hele taget vil ske en sådan fremrykning, men det er helt klart, at der er aktuelle og seriøse behov for nybygninger. Jeg skal blot nævne behovet for en ny færge til Bornholmstrafikken, ombygning af færger inden for DSB. Der er tidligere her i folketinget truffet beslutning om bygning af fiskeriinspektionsskibe. Der er behov for hjemmевærns-skuttere, og der er konstateret behov for nybygning af sandpumpere til havne ved vestkysten.

Men alle disse ting, garantier for lån og lempelse og forlængelse af lovgivningen, er i sig selv ikke nok. Der bør efter vores opfattelse sættes mere på den side, der har med eksport at gøre. Vi vil godt stille det spørgsmål, om det er rimeligt fortsat at stille krav om så høje garantier for skibe kontraheret af udenlandske redere. En af de ting, som kunne have givet en øget eksport, var måske, at man så lidt mere lempeligt på kravet om sidegarantier. Det vil vi godt være med til.

En ting, der helt klart mangler i forslaget, er øget mulighed for at matche. Det er vores opfattelse, at de muligheder, der er for mat-

ching i den eksisterende lovgivning, bør udnyttes fuldt ud, og det er klart, at det koster øgede midler. Det er vi også parat til at se på.

Nu får jeg at vide, at min taletid er udløbet. Jeg skal så i anden omgang pege på de muligheder for at skaffe øgede midler, der er.

Flemming Hansen (KF):

Skibsværftsindustrien i Danmark er en af vore betydelige industrier, idet den i kraft af stor know-how og høj teknologisk udvikling repræsenterer megen nytænkning i dansk erhvervsliv. Imidlertid er forholdene på verdensmarkedet for øjeblikket således, at det er meget vanskeligt for den danske værftsindustri at få nye ordrer, og situationen er den, at mange danske værfter står uden nybygningsordrer inden for en meget overskuelig fremtid.

Når vi tager i betragtning, at værftsindustrien med de talrige danske underleverandører beskæftiger omkring 30.000 mennesker, er vi glade for, at industriministeren har taget initiativ til en række foranstaltninger, der forhåbentlig kan medvirke til at hjælpe denne del af vor industri.

Som bekendt indeholder industriministerens værftspakke en forbedret hjemmemarkedsordning, en forbedring af forhåndslåneordningen og en opfordring til alle ministerier om at overveje at fremskyde kontrahering af ny- eller ombygninger, og jeg synes, at hr. Svend Andersen gav industriministeren mange gode forslag med på vejen. Endvidere er der tale om det forslag til lov om garantier for lån til skibsfinansiering, vi behandler her. Kun den sidste del af værftspakken kræver vedtagelse her i folketinget, og det konservative folkeparti kan støtte ministerens forslag.

Det har fra socialdemokratisk side været kritiseret, at industriministeren ikke også er gået ind for det, der med et nyt dansk ord betegnes som matching, til imødegåelse af bedre finansielle ordninger for udenlandske værfter. Det ville reelt betyde, at man forlanger direkte statsstøtte til danske værfter, og det finder vi ikke rimeligt.

Vi tror og håber, at det initiativ, ministeren her har taget, giver mulighed for at redde en meget betydelig del af den danske værftsindustri. Vi vil medvirke til et hurtigt arbejde i erhvervsudvalget, hvis forslaget kommer