

[Forsvarsministeren]

forhøjelser gennemføre i overensstemmelse med den almindelige prisudvikling.

Hr. Ove Jensen rejste spørgsmålet om, hvilke besparelser der egentlig talt er gennemført for geodætisk instituts vedkommende. Det er sådan, at geodætisk institut på linje med de øvrige myndigheder, der er underlagt forsvarsministeriet, løbende analyseres, vurderes, man ser på drift, investeringer osv., og man gennemfører naturligvis de besparelser løbende, som der er baggrund for.

Fru Aase Olesen bragte nærmest debatten op på et industripolitisk, erhvervspolitisk niveau. Vi må nok erkende, at uanset hvor man lægger grænsen for kortstørrelserne, vil der kunne opstå grænseproblemer. Men vi taler om en populær kortstørrelse, hvor vi på grundlag af erfaringer føler at det er rigtigt at flytte denne grænse, jævnfør de bemærkninger, der er i forslaget.

Fru Aase Olesen spørger, om forslaget har været gennem justitsministeriets lovkontor. Ja, naturligvis.

Lad mig til sidst sige, at der er forskellige af ordførerne, der har gjort sig lidt morsomme over, at vi nu ændrer »krigsministeriet« til »forsvarsministeriet«. Man kan undre sig over, at det ikke er sket i forbindelse med de behandlinger, der har været her i tinget i årene 1965 og 1972, men det er noget, som nu falder naturligt, og så kan hr. Thoft glæde sig over, at vi dog har medvirket til dette lille aktive stykke fredspolitik.

Lad mig i øvrigt sige til hr. Thoft, at jeg har ingen intentioner om at følge hr. Thofts forslag om at ændre »forsvarsministeriet« til »fredsministeriet«. Ihukommende problemerne og diskussionerne inden for den fredsbevægelse, hr. Thoft tilhører, tror jeg, det ville være et dårligt tegn for forsvarsministeriets virksomhed.

(Kort bemærkning).

**Aase Olesen (RV):**

Jeg må have udtrykt mig uklart, når jeg ikke kan få et svar fra forsvarsministeren.

Jeg er selvfølgelig enig i, at man kan rykke en grænse, og jævnfør hvad vores ordfører sagde, har jeg ikke spor imod, at man ændrer afgiftsreglerne. Det er der et flertal her i folketinget der afgør.

Det, jeg spurgte om, er, om man fuldstændig vil opgive begrebet ophavsret i denne

sag. Hvis jeg som sagt tegner hovedstadsområdet af efter et kort fra England til min valgøjede eller min reklame, eller hvad det nu kan være, skal jeg så betale afgift alene på grund af målestoksforholdet? Det var det, jeg spurgte om, og det synes jeg da at de mange virksomheder, som skal lave brochurer om, hvor de befinder sig, eller hvor deres adresse er, eller hvad det nu kan være, har krav på at vide.

Vi taler om ophavsret her, og hvis ikke man anvender geodætisk instituts kort, skal man så betale afgift? Det vil jeg gerne have et svar på.

(Kort bemærkning).

**Thoft (SF):**

Ironi er farlig, især når ministeren er blotet for humor. For at det ikke skal misforstås, vil jeg gerne præcisere, at jeg synes, at når man kalder krigsministeriet for forsvarsministeriet, så er der tale om nysprog i orwellsk forstand. Jeg kaldte det en orwellsk eufemisme, og så gjorde jeg mig en lille smule morsom over forsvarsministeriet og forventede, at det snart ville blive kaldt fredsmi-  
nisteriet. Jeg synes selvfølgelig, at forsvarsministeriet bør hedde det, det er, nemlig krigsministeriet.

**Forsvarsministeren (Engell):**

Det sidste, hr. Thoft, skal jeg undlade at kommentere. Jeg tror ikke, at hr. Thoft kommer i en position, hvor det bliver muligt for ham at ændre den betegnelse. Det håber jeg i hvert fald ikke.

Lad mig sige til fru Aase Olesen, at der skal betales afgift, i det omfang man anvender geodætisk instituts materiale som udgangspunkt. Det er det, der er det afgørende. Det er klart, at man kan komme ind i en vanskelig bevisførelse i nogle af de sager. Det er for at tilvejebringe en klargørelse på dette område, at forslaget er, som det er.

(Kort bemærkning).

**Aase Olesen (RV):**

Ja men jeg takker meget for svaret, for det er faktisk ikke det, der står i bemærkningerne. Der står dér, at for at undgå vanskelig bevisførelse sætter man nu grænsen ned. Nu har vi altså klart her fået ministerens svar: der er selvfølgelig tale om, at man skal betale