

[Ministeren for Grønland]

Må jeg sige til hr. Camre, at jeg bestemt ikke synes, at den bestyrelse, der har været til nu, er uduelig – tværtimod. Jeg synes, det er en fortræffelig og en glimrende bestyrelse, der har løst den opgave, som nu altså er løst, nemlig den, der havde med kryolitten at gøre.

De 50 mill. kr. til Grønlandsformålene, vi taler om, vil vi naturligvis forhandle med Grønlands landsstyre om hvordan man ønsker anvendt. Nu skal vi lige have solgt aktierne først. Det undrer mig meget, hvis hospitaler og boliger ikke som normalt står øverst på Grønlands ønskeliste. Det har man i alt fald sagt i alle de forhandlinger, jeg har haft indtil nu.

Må jeg endelig med hensyn til et polarinstitut sige, at det er en detalje, men så vidt jeg har forstået, mener også socialdemokratiet, at Danmark ikke gør nok ved sin forskning. Vi er her i en situation, hvor et lille land har en meget, meget, meget lang erfaring og en mulighed for at finde en forskningsniche, som vi kan opprioritere. Det håber jeg at socialdemokratiet vil være behjælpelig med.

(Kort bemærkning).

**Albrechtsen (VS):**

Jeg skal blot konstatere, at vi under hele debatten har afventet med stor og stigende spænding, at ministeren ville begrunde det mærkelige synspunkt, vi i dag hørte fremlagt, at dette salg skulle kunne gavne betalingsbalancen.

Efter at vi stillede det spørgsmål – vi har stillet det flere gange – er der på det punkt blevet en bemærkelsesværdig tavshed, og jeg tillader mig som konklusion på debatten i hvert fald på det punkt at konstatere, at regeringen nok stiltiende har forladt den position.

(Kort bemærkning)

**Collet (KF):**

Til hr. Albrechtsen kan jeg sige, at en borger kan stå i den situation, at enten køber han en aktie i Kryolitselskabet eller måske nogle flere, eller også køber han en bil. Hvis han køber en aktie i Kryolitselskabet, så køber han ingen bil, og dermed opstår der en besparelse på betalingsbalancen.

(Kort bemærkning).

**Camre (S):**

Jeg synes, det er et virkelig værdifuldt fo-redrag om nationaløkonomi, vi her får. Her har vi så forklaringen på, hvorfor det går så dårligt med betalingsbalancen; det er, fordi folk køber biler i stedet for at købe aktier!

Nej, jeg kan godt forstå, at hr. Collet gerne vil redde Grønlandsministeren. Det, der er tale om, er, at et salg vil give nogle penge i statskassen, og det vil naturligvis, alt andet lige, i hvert fald på kort sigt give et mindre underskud på statsbudgettet, og det er altså det, ministeren mener. Men både ministeren og hans partis ordfører sagde på »betalingsbalancen«, og jeg vil bare i al stilfærdighed sige: det er altså to forskellige ting.

**Ministeren for Grønland (Tom Høyem):**

Nu synes jeg, hr. Camres docerende tone går for vidt. Hvis der er nogen, der igennem mange, mange år har stået her, før vi kom i regering, og efter at vi kom i regering, og skelnet mellem statsbudgettet og betalingsbalancen, så er det faktisk det parti, jeg tilhører.

Det, jeg har understreget, det, der er understreget i de svar, hr. Camre siger han har læst, er forbedringen på statsbudgettet. Nu er jeg ikke sikker på, at det parti, jeg tilhører, ville synes, at bileksemplet er verdens bedste, men bortset fra det er det klart, at når vi op-suger noget kapital, så vil det naturligvis hjælpe, beskedent ja, men alle små bidrag modtages med tak. Det vil naturligvis hjælpe på betalingsbalancen, at man ikke køber forbrugsvare, men i stedet aktier. Det er vist uden for al tvivl.

(Kort bemærkning).

**Camre (S):**

Den skal blive meget kort. Folketingets taletid gør det ikke muligt for mig at give Grønlandsministeren en så grundig indføring i nationaløkonomi, at vi bliver enige om denne sag. Jeg vil bare sige i al stilfærdighed: hvis der er for lille opsparing i Danmark, så skyldes det ikke, at der mangler gode sager at spare op i, heller ikke industrien, heller ikke aktier i almindelighed. Der bliver ikke foretaget en krone mere i opsparing i Danmark, fordi man laver denne disposition.