

[Ove Jensen]

der f.eks. Thorkil Kristensen-betænkningen og udtalelser fra skattelovrådet fra sidste år.

Forslaget vil givetvis få konsekvenser, som ingen kan overskue på forhånd, og det forekommer også at være helt ulogisk, at kurstab ikke er fradragsberettigede, når kursgevinster er skattepligtige. Kurstab kan ikke modregnes i samme års skattepligtige kursgevinster. Mange småsparere vil komme alvorligt i klemme i dette system, og de vil givetvis aldrig mere købe en obligation, når de først én gang har lidt et tab.

Det er også fuldstændig urimeligt at lade forslagene træde i kraft inden skattereformens ikrafttræden. Det vil medføre en masse praktiske besværligheder, som kunne være undgået, hvis de nye regler alene gjaldt for værdipapirer udstedt efter skattereformens ikrafttræden.

Fremskridtspartiet vil som nævnt stemme imod lovforslagene.

Ministeren for skatter og afgifter (Foighel):

Også regeringen er tilfreds med, at vi som resultatet af enighed om skattereformen kan fremsætte et forslag om en kursgevinstordning i den form, som det ligger på tingets bord i dag. Spørgsmålet om kursgevinsters rolle i skattesystemet er selvfølgelig ikke blot opstået i forbindelse med skattereformen. Det er et problem, som regeringen så allerede for et par år tilbage, og jeg anmodede derfor skattelovrådet om ganske nøje at gennemarbejde, hvilken rolle kursgevinster spiller i vores skattesystem, og hvad vi kan gøre for at regulere denne rolle på en hensigtsmæssig måde.

Skattelovrådet har afleveret en meget indgående betænkning, som både er interessant læsning, og som også – det må siges – er af ganske overordentlig høj kvalitet. De foreliggende lovforslag er ikke udtryk for alle skattelovrådets synspunkter, og sådan må det naturligvis også være ud fra det synspunkt, at skattelovrådet har udarbejdet sin rapport på basis af det gældende skattesystem med den gældende fradragsret for renter og de muligheder, dette i sig selv medførte for skattearbitrage.

Vi har ikke ment, at vi behøvede at gå så vidt nu, da vi får det skattesystem, hvor rentefradragsretten er reguleret efter kapitalindkomstsatsen, og vi er derfor glade for, at vi

har kunnet fremsætte et lovforslag, der i virkeligheden er overordentlig hensynsfuldt, samtidig med at vi mener, det er effektivt.

Der er specielt to ting, som jeg gerne vil fremhæve, bortset fra den generelle ordning. Det ene er den af alle ønskede sanering af § 4 i ligningsloven, altså den lovbestemmelse, der fastslår, hvornår et firma, der køber obligationer, skal beskattes af en eventuel kursgevinster. Det er en regel, der har givet anledning til et meget stort antal problemer og meget vanskelige retssager, og det er en klar gevinst for skattesystemet, at denne regel, som har været et af ligningssystemets meget svage punkter, nu er blevet præciseret.

Jeg vil også gerne fremhæve, at vi har afskaffet spekulationsbegrebet i forbindelse med obligationer. Her fortsætter man en linje, som tidligere skatteministre også har fulgt, idet vi har afskaffet spekulationsbegrebet for fast ejendom, og vi har afskaffet spekulationsbegrebet for aktier. Nu afskaffes det også for obligationer. Dette er rigtigt og rimeligt. Der findes ikke noget mere utiltalende og mere vanskeligt i et skattesystem end dette, at skattemyndigheder eller domstole skal skønne over, hvad en skatteyder har tænkt sig, kunne have tænkt sig eller burde have tænkt sig for mange år frem i tiden.

Nu har vi fået klare kriterier, og i modsætning til det, hr. Thoft sagde, er disse klare kriterier enkle og let forståelige. Man skal nemlig blot købe papirer, der opfylder nogle ganske enkle og offentligt tilgængelige rentekrav.

Hr. Skrumsager Skau rejste det spørgsmål, som også har været rejst i nogle dagblade, hvad man skal gøre i den situation, at der udstedes lån til kurser over pari, altså med en forhøjet rente. Loven tager stilling til, hvad der sker, hvis man køber til en lav rente. Hvad skal man stille op med de kursgevinster, der kan opstå ved, at man køber til en for høj rente?

Ja, hvordan er situationen? For låntageren kan det være en fordel, at der laves en høj rente, for han får en overkurs, altså flere kontanter, samtidig med at han får et større rentefradrag, end han ellers ville få, og endelig vil han få en kursgevinst ved, at han skal tilbagebetale et mindre beløb, end han har lånt. Vil en låntager være interesseret i at tage et sådant lån? Ja, det kan jeg ikke udelukke at han vil, men jeg må dog sige, at det