

[Pia Kjærsgaard]

vente, at det skattereformlig bliver væltet efter et kommende folketingsvalg.

(Kort bemærkning).

Bernhard Baunsgaard (RV):

Rio Bravo-forliget vedrørte en finanslov, som for længst er færdigbehandlet i folketin- get, og derfor har det kun historisk interesse og har ikke noget med det nuværende at gøre.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behand- ling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til skatte- og afgiftsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Første behandling af lovforslag nr. L 19:

Forslag til lov om skattemæssig behandling af gevinst og tab på fordringer og gæld.

(Fremsat 2/10 85).

Sammen med denne sag foretoges den under punkt 7 på dagsordenen opførte sag, nemlig:

7) Første behandling af lovforslag nr. L 20:

Forslag til lov om ændring af selskabsskat- teloven. (Udloddende investeringsforeninger).

(Fremsat 2/10 85).

Lovforslagene sattes til forhandling.

Forhandling

Lykketoft (S):

Jeg kunne måske knytte an til fru Pia Kjærsgaards sidste bekymring med hensyn til, at det indkomstskatteforlig, som disse lov- forslag er en del af, skulle blive væltet ved et kommende folketingsvalg. Den bekymring tror jeg såmænd ikke fru Pia Kjærsgaard

skal have. Der er god grund til at tro, at de partier, der står bag forliget, tilsammen vil bevare flertallet også ved det kommende fol- ketingsvalg. Men herudover vil jeg sige, at socialdemokratiet jo ikke har lagt skjul på, at vi var meget tilfredse med det forlig, som seks partier indgik den 19. juni i år, fordi der blev aftalt rammer for et systematisk og grundigt opgør med de hidtil kendte former for skattetænkning og dermed også blev ban- net vej for en mere rimelig byrdefordeling.

Spekulationen netop i skattefri kursgevin- ster har i mange iklædninger været et vigtigt element i de fleste af de skattetækningsar- rangementer, vi har set. Rentefaldet har også, siden vi lavede dette forlig, mindsket betyd- ningen af dette element kraftigt, men om- vendt har den liberalisering af kapitalbevæ- gelserne over for udlandet, som regeringen har trumfet igennem, åbnet for nye spekulation- smuligheder. Disse spekulationsmuligheder udnyttes måske knap nok i så stor skala end- nu, men de ville være der, hvis vi ikke med dette og en række senere lovforslag fik dæm- met op. Derfor er lovforslagene vedrørende dette område, som er en del af forliget, nød- vendige brikker i en samlet indsats, der skal tvinge kapitalen over i en mere produktiv beskæftigelse end den systematisk at dræne den danske statskasse for skatteindtægter.

Med hensyn til kursgevinstordningen, som jo er langt det vigtigste element her, finder socialdemokratiet, at den ordning, der er in- deholdt i lovforslaget, er smidig, men samti- dig giver en effektiv barriere imod fortsat skattetænkning i kursgevinster på obligatio- ner og pantebreve. Vi undgår et stort bureau- krati og en diskussion om tilbagevirkende kraft ved ikke at inddrage kommende kurs- gevinster på allerede erhvervede papirer un- der beskatning, men i stedet sætter vi ind med en minimumsrente på nyudstedte papi- rer og over for de erhvervelser, der fremtidig sker af danske og udenlandske papirer med stort kursgevinstelement.

Samtidig fjernes det i praksis alt for svage spekulationsbegreb i den gældende skattelov- givning, som jo i øvrigt i parentes bemærket har været en lovgivning, der også har givet mulighed for spekulanter for fradrag i kurs- tab; hvis man kunne blive anerkendt som spekulant af skattemyndighederne, havde man denne mulighed, og derfor har den måde, vi har praktiseret spekulationsbeskatnin-