

Kofod-Svendsen (KrF):

Som det allerede er nævnt, er dette lovforslag et led i skatteforliget, og mit parti kan helt og fuldt tilslutte sig det, der her foreslås, både at der sker en lempelse for pensionisterne, og at der sker en mere ensartet begrænsning for alle andre, så man ikke kommer i en vanskelig situation ved flytning.

Jeg kan ikke lade være med at udtrykke en vis overraskelse over, at SF tilsyneladende ikke vil medvirke til en hjælp til de pensionister, som vil komme i klemme ved en stærk stigning af lejeværdien, når pensionerne samtidig stort set er fastfrosset. Jeg mener, der er en gruppe, som virkelig vil komme i klemme, hvis man ikke følger det, som lovforslaget her lægger op til.

(Kort bemærkning).

Ruth Olsen (SF):

Jeg vil godt give den sidste ordfører ret i, at der er nok en lille gruppe pensionister, der kommer i klemme, nemlig de rige enker på Strandvejen, der sidder i store, mægtig upraktiske kasser. Men de må så bare erkende, at de må ændre på deres boligbehov.

Ove Jensen (FP):

Da lovforslaget indeholder en beskedent lempelse af beskattningen for pensionister og nye ejere af ejendomme, kan fremskridtspartiet støtte forslaget.

Men jeg vil godt benytte lejligheden til at gøre opmærksom på, at de beskedne ændringer, der her foreslås, slet ikke er tilfredsstillende for landets husejere, som med vedtagelsen af dette lovforslag stadig væk vil blive brandskattet af deres bolig. Det er jo en kendt sag, at indkomstskattetrykket har sat rekord under denne regering, og med vedtagelsen af dette lovforslag vil ejendomsbeskattningen også sætte ny rekord.

Fremskridtspartiet fremsatte i sidste samling et beslutningsforslag, B 31, som gik ud på helt at afbøde de skattemæssige virkninger af de forhøjede ejendomsvurderinger.

Statsministeren talte igen i år om, at det skulle være lettere at være dansker. Jeg ved ikke, hvem det er, statsministeren har tænkt på at det skulle være lettere for. Det kan i hvert fald ikke have været husejerne. De har fået 2 pct. i lønstigninger og skal betale op til 20 pct. mere i skat af deres bolig. Det ville

vel ikke være helt urimeligt at spørge CD, hvor de har været henne i denne sag. Har alle de udtalelser, som CD har fremsat om, at de ville være parcelhusejernes beskyttere, kun været mundsvejr og vindfrikadeller? Det ser desværre ud til, at det er tilfældet.

Ministeren for skatter og afgifter (Foighel):

Det er en kendsgerning, at det, der er særlig store eller bare bemærkelsesmæssige begivenheder, altid i praksis har en tendens til at gå meget stille af, sådan som det er sket i dag.

Som forskellige ordførere allerede var inde på, er dette lovforslag det første af en serie lovforslag, som skal implementere, gennemføre, skattereformen, det forlig, der blev indgået den 19. juni 1985. Også diskussionen i dag er i og for sig symptomatisk og vel meget markant for det lovforslag, vi skal behandle efter dette.

For det første har vi et lovforslag, som de skatteborgere, det vedrører, klart må opfatte som positivt. Vi gør livet noget nemmere for pensionisterne. Vi gør det for de mennesker, der har købt fast ejendom i årene 1984 og fremefter, at ting, der klart måtte opleves som helt urimelige og ikke velbegrundede, nu skaffes ud af systemet. Og det fik vi, som det også blev fremhævet, på basis af det skattesystem, vi har, og hvis grundprincipper vi på dette punkt ikke ønsker at rokke.

Det er også klart, at der er nogle, der er utilfredse med, at vi ikke er gået langt nok. Der er nogle, der vil være utilfredse med, at der er nogle mennesker, vi ikke gør noget for, og sådan vil det være både ved denne lovgivning og ved en række af de andre lovforslag, der vil efterfølge skatteforliget.

Jeg er naturligvis taknemmelig for den tilslutning, lovforslaget har fået. Det er ikke overraskende, at SF er imod det, men jeg er til gengæld taknemmelig for, at SFs indflydelse på skattelovene ikke er eksisterende og forhåbentlig aldrig nogen sinde vil blive det.

Jeg er glad for den positive modtagelse, som lovforslaget har fået.

Lenger (VS):

Jeg beklager, at jeg først har fået mulighed for at være til stede nu, men jeg vil ganske kort redegøre for, hvordan VS forholder sig til lovforslaget, og ved en senere lejlighed