

[Landbrugsministeren]

tro, at skovmaskiner er maskiner, der koster 1 mill. kr.; det er ikke det, der tænkes på. Det betyder bare, at også maskiner, der anvendes i skoven, er omfattet af lovgivningen. F.eks. er en motorsav også en maskine, der er omfattet af forslaget.

Det var vist hr. Larsen-Ledet, der spurgte om, hvad »væsentlig indkomst« er, og det samme gjorde ordføreren for CD. Jeg kan sige, at selve beløbets størrelse ikke er fastlagt endnu.

Må jeg sige principielt til den udmærkede ordfører for fremskridtspartiet, at ungdomsfjendsk er denne paragraf ikke. Paragraffen er sat ind af hensyn til, at loven ikke skal kunne bruges til fritidslandbrug. Formålet er at tilgodese de unge, der skal leve af landbruget. Det er derfor, det skal være et væsentligt erhverv, så det ikke bliver en lov om tilskud til f.eks. hobbylandbrug. Det er en af måderne at indkredse det på.

Det næste spørgsmål, der er rejst, drejer sig om en landbruger, der producerer f.eks. 4.000 svin. Der blev sagt stipladser, og det er godt 1.500 stipladser. Man kan ifølge stabiliseringsforslaget få tilskud til disse 4.000 svin – for nu at bruge det tal – blot det ikke er en udvidelse. Altså hvis det er en udskiftning af bestående anlæg, så er det en stabilisering, men det går ikke, hvis man vil have en produktionsforøgelse. Det kan der ikke ydes tilskud til. Det er sådan, det skal forstås.

Jeg tror, jeg har svaret på de fleste spørgsmål, også de principielle betragtninger. Den effektive landmand var den, man i sin tid støttede for at ophjælpe landbrugsproduktionen til gavn for resten af befolkningen. Man kan sige, at den målsætning er nået. Nu går det altså ud på at sørge for at stabilisere indkomsterne, således at landmændene kan blive i landdistrikterne og ikke ved rationalisering og effektivisering bliver tvunget over i andre erhverv eller f.eks. i arbejdsløshed. Det er faktisk baggrunden. Man erkender, at målet for den første modernisering er nået, og nu tilpasser man altså lovgivningen til de nye krav, det viser sig nødvendigt at opfylde.

Jeg siger tak for den brede tilslutning, og så skal jeg tilsige, at vi besvarer spørgsmålene, så hurtigt det er muligt, så vi kan komme igennem med lovforslaget.

(Kort bemærkning).

Larsen-Ledet (RV):

Landbrugsministeren glemte desværre at svare på mit spørgsmål om øernes situation, om ikke der var mulighed for, at vi kunne give øerne en særlig håndsrækning. De har det meget, meget svært. Jeg synes, det var rart her at få et signal fra landbrugsministeren om, hvorvidt vi under udvalgsarbejdet fortrøstningsfuldt kan arbejde med denne tanke, fordi vi ved, at landbrugsministeren er positiv.

Landbrugsministeren (Niels Anker Kofoed):

Jeg beklager over for hr. Larsen-Ledet, at jeg ikke nævnte det, men jeg har det skrevet op. Det er et spørgsmål, vi ikke har taget stilling til, om vi skal have øerne ind under de såkaldt ugunstigt stillede områder. Men jeg kan sige til hr. Larsen-Ledet, at vi arbejder med at vurdere, om det kan lade sig gøre, og i bekræftende fald, hvordan man skal gøre det. Vi har nemlig ingen såkaldt ugunstigt stillede områder i Danmark. Vi overvejer, om vi skal tage det ind.

Det såkaldte bjergdirektiv har man ikke rigtig haft forståelse for at vi havde gavn af. Derfor er det aldrig kommet i funktion her i Danmark, men øerne vil vi nu prøve at vurdere om vi kan hjælpe gennem direktivet om ugunstigt stillede områder. Det ser vi på, og det skal jeg give nærmere meddelelse om, når vi kommer lidt længere hen.

Ove Jensen (FP):

Jeg kan være enig med landbrugsministeren i, at støtten naturligvis ikke skal gives til hobbyprægede landbrug, men det forandrer ikke den kendsgerning, som jeg gjorde opmærksom på, at de unge, førstegangsetablerede landmænd, som beholder deres arbejde af økonomiske årsager, er afskåret fra at få støtte.

Jeg vil godt spørge helt direkte: vil landbrugsministeren være indstillet på at gøre noget ved det og hjælpe disse specielt flittige unge mennesker? Jeg skal ikke stå her og udforme forslag til paragraffer. Man kunne f.eks. lave en bestemmelse om, at man for førstegangsetablerede landbrugsuddannede kunne fravige den betingelse i de første to år efter, at de havde etableret sig. Jeg mener, at det ville være særdeles rimeligt. Det kan ikke være hensigten, at unge mennesker, der gør