

[Glønborg]

ning med skov. Vi har haft alt for mange regler i Danmark, som gør det godt for os selv og skaber nogle problemer for vore efterkommere. Her er der endelig et eksempel på, at vi vil gøre noget, som virkelig kan komme vore efterkommere, den næste generation, til gavn. Der er uden tvivl mange arealer i dette land, som vi i et globalt og et historisk perspektiv ville gøre godt ved at plante til med skov.

Ove Jensen (FP):

Ifølge lovforslagets § 3, nr. 1, er det bl.a. en betingelse for at opnå støtte, at ansøgeren anvender mere end halvdelen af sin arbejdstid i bedriften. Denne bestemmelse, der også har været gældende i tidligere støtteforslag, er efter min opfattelse ikke rimelig og er i hvert fald særdeles ungdomsfjendsk af følgende grund:

Det er i hvert fald dér, hvor jeg kommer fra, meget almindeligt, at en ung landmand, der køber en mindre bedrift og går i gang med en eller anden specialproduktion, i de første par år beholder sit arbejde. Han passer så bedriften i fritiden, altså om morgenen før normal arbejdstids begyndelse og om aftenen efter normal arbejdstids slutning og i weekenden. De unge landmænd, der beholder deres arbejde, gør det jo for hurtigst muligt at få så meget som muligt af gælden nedbragt, men de er ifølge bestemmelsen i § 3, nr. 1, afskåret fra at få del i støtten, og her vil jeg godt spørge landbrugsministeren: mener ministeren, at dette er rimeligt? Er det tilsigtet, at forslaget er specielt ungdomsfjendsk? Og vil landbrugsministeren være indstillet på at ændre denne betingelse?

Til slut skal jeg sige, at fremskridtspartiet vil stemme imod forslaget. Vi mener ikke, at landbrugets problem skal løses ved tilskud. Men så længe vi har disse tilskudsordninger, skal de selvfølgelig udformes således, at de ikke virker urimeligt over for unge mennesker, der er specielt flittige.

Landbrugsministeren (Niels Anker Kofod):

Jeg vil først takke samtlige ordførere for den saglige og gode måde, man har modtaget dette forslag på, og jeg har fuld forståelse for hr. Stavads indledning, at ingen er forpligtet over sine evner. Vi er jo mange, der kan tilslutte os dette udmærkede citat.

Jeg kan sige først om tidsspørgsmålet, at det er sådan, at den lovgivende forsamling kun er effektiv fra oktober til juni måned. Det, jeg forsøgte ved fremsættelsen i maj måned, var at få startet forslaget første behandling, så udvalgsarbejdet kunne gå i gang, men på grund af det tidspres, der altid opstår i folketinget i de sidste 14 dage, kom lovforslaget ikke til første behandling, med det resultat, at det udvalgsarbejde, der kunne have fundet sted i sommer, ikke blev til noget, og det beklager jeg; men vi må jo indrette os efter vilkårene.

Jeg vil bestræbe mig på at få besvaret alle de spørgsmål, som udvalget stiller, så hurtigt som muligt, så vi kan komme igennem med denne lov, men selvfølgelig skal den ikke jaskes igennem. Det vil sige, at nok skal det gå hurtigt, men selvfølgelig skal forslaget behandles på forsvarlig vis, selv om vi er i den situation, at vi ikke har nogen lovgivning, der fremmer moderniseringer. Jeg håber, at vi ved fælles hjælp kan komme ud af den klemme, vi er i, for der er behov for, at denne stabiliseringslov bliver gennemført.

Så er der den generelle kritik, som altid fremsættes af en fornuftig opposition – og det takker jeg for – nemlig at der er for mange bemyndigelser i lovforslaget. Jeg kan sige, at de gange jeg har været i opposition, har jeg selvfølgelig også fremsat den samme kritik, for det må være rigtigt, at bestemmelserne findes i lovsform. Jeg håber, vi kan finde frem til en afbalancering af, hvad det er fornuftigt at give bemyndigelse til, og i kraft af de spørgsmål, der nu bliver stillet i udvalget, kan jeg nærmere redegøre for, hvad vi vil bruge bemyndigelserne til, så den parlamentariske kontrol dermed er tilgodeset.

Der er også stillet nogle spørgsmål. Jeg kan sige, at det nye i dette forslag er, at skovplantning og læplantning er kommet med. Som et svar til fru Inger Harms vedrørende paragraffen om skovmaskiner kan jeg sige, at der med det, der står i den paragraf, kun menes, at de maskiner, der skal anvendes i skovdrift, også er omfattet af støtteforanstaltningerne; det var de ikke tidligere. Dermed være ikke sagt, at det skal være de store maskiner, der afkvister træer og skærer dem op, men hvis man f.eks. anvender en traktor til tilplantning af skovarealer, kan den medgå i tilskudsmidlerne, og det kunne den ikke tidligere. Man behøver altså ikke at