

[Inger Harms]

gere overskud, og for det fjerde på en intensivering af indsatsen på regionalt niveau. Modsat den gamle moderniseringsstøtte, hvor det var helt umuligt for landmænd med lave indkomster at komme i betragtning, hvis ikke de kunne bevise en vis indtægt fremover, er betingelserne blevet forenklet, og ingen bestemt indtægt skal nås.

Som jeg fortolker paragrafferne og bemærkningerne, vil der nu kunne ydes tilskud til etablering af maskinfællesskab, andelsforeninger og andelsbrug, ligesom visse forsøgsprojekter vil kunne få støtte. Energibesparelser, miljøbeskyttelse og miljøforbedringsforanstaltninger vil også kunne få støtte. Så vil der forhåbentlig komme gang i etablering af biogas rundt omkring.

Jeg noterer også med tilfredshed, at grænsen for antal pladser i svine sektoren for opnåelse af støtte bliver nedsat fra 1.000 til 400 i 1987.

Men der er selvfølgelig ikke bare tilfredshed fra vores side. Jeg er noget betænkelig ved alle de »Landbrugsministeren kan«, der står i forslaget. Jeg har set, at venstres tidligere ordfører på området, da den gamle moderniseringsstøtte skulle indføres, var yderst utilfreds med alle de beføjelser til ministeren. Men tiderne skifter jo.

Jeg er dog faldet over en speciel paragraf, der gør mig urolig. Forhåbentlig kan ministeren forklare § 19, punkt 3, anderledes, end jeg fortolker den. Der står: »tilpasning af maskinparken til anvendelse i skovbruget.« Hvis meningen er, at der skal indføres tilskud til store skovningsentreprenørmaskiner, der kan fælde træer, afkviste dem og skære dem op i én arbejdsgang, hvorved arbejdskraft spares, er vi meget modstandere heraf. De samme maskiner er jo så tunge, at de ødelægger rødderne på de træer, der ikke skal fældes. De ødelægger jordens struktur og gør også her skovarbejdere arbejdsløse. Hvis jeg har forstået paragraffen rigtigt, er den i grel modsætning til alle de andre intentioner i forslaget.

Lovforslaget er jo temmelig omfangsrigt, så der vil sikkert være mange andre ting, som vi gerne vil have belyst nærmere under udvalgsarbejdet.

Larsen-Ledet (RV):

Det radikale venstre er positivt indstillet over for den foreslåede ændring af det gældende moderniseringsdirektiv. Den går bl.a. ud på, at de hidtidige krav om et bestemt indkomstmål bortfalder, og at der nu i stedet for bliver tale om, at der skal ske en væsentlig forbedring af indkomsten hos de landmandsfamilier, som søger moderniseringsstøtte.

Vi vil godt nok stille enkelte spørgsmål både her i salen og også senere under udvalgsarbejdet. F.eks.: hvad forstår ministeren ved en væsentlig indkomstforbedring? Hvordan fastlægges niveauet for den indkomst, der vil kunne optjenes uden for landbruget? Hvor mange landmænd er hidtil blevet udelukket fra at komme i betragtning, fordi de ikke har haft et rimeligt økonomisk behov? Vi vil også gerne fra radikal side vide, om der er mulighed for, at det, man kan kalde udkantsområder – det kan f.eks. være øer – kan få forbedret støtte til de investeringer, der er påkrævet i disse områder.

Jeg har ikke helt forstået lovforslaget, hvad angår loftet over støttemulighederne. Kan en svinebesætning på f.eks. 4.000 svin få tilskud til inventarfornyelse? Eller er den nye grænse på 500 stipladser grænsen for at komme i betragtning?

Og så er det rigtigt, som det er blevet sagt af tidligere ordførere, at ministeren får meget store beføjelser, og derfor vil vi fra radikal side gerne have en række områder klarere præciseret, inden vi tager endelig stilling. Det betyder, at vi har flere spørgsmål, som vi gerne vil have besvaret i landbrugsudvalget.

Men jeg kan afslutningsvis sige, at vi i hvert fald går til udvalgsarbejdet med en positiv grundholdning.

Nør Christensen (CD):

Centrum-demokraterne har stor forståelse for, at landbrugsministerens forslag til lov om støtte til forbedring af strukturen og effektiviteten i jordbruget hurtigt forhandles her i salen, og vi vil også bidrage til, at udvalgsarbejdet så hurtigt som muligt kan afsluttes.

Vi er således enige i landbrugsministerens afsluttende bemærkninger i den skriftlige fremsættelse.

Lovforslaget er en genfremsættelse af L 236 fra sidste folketingsår med enkelte æn-