

[Carl Martin Christensen]

hvor Europa endnu ikke havde glemt sultens problemer, og hvor import af fødevarer lagde beslag på enorme ressourcer. EFs landbrugspolitik blev så stor en succes, at selvforsyningsituationen har ændret sig radikalt. For et år siden blev mælkekvoterne indført som en produktionsbegrænsende foranstaltning, og tilsvarende muligheder for kornområdet lurer. På tilsvarende måde er man nødt til at ændre målsætningen for forskellige tilskudsordninger inden for landbruget.

Det tidligere moderniseringsdirektiv har som betingelse for støtte, at man skulle påvise en vis indkomstforbedring i perioden efter investeringen. Derimod stilles der nu kun krav om en varig væsentlig forbedring af den økonomiske situation på bedriften eller en stabilisering af indkomsten. Støtten er tilsvarende reduceret, og man kan selvfølgelig stille sig det spørgsmål, om denne trods alt beskedne ændring vil medvirke tilstrækkeligt til formålet, men det er under alle omstændigheder en begyndelse.

Jeg skal ikke her bruge tid på at kommentere alle de tekniske detaljer i forslaget, idet jeg går ud fra, at der vil blive tid til det under udvalgsbehandlingen, også selv om landbrugsministeren har behov for en hurtig behandling og vedtagelse. Jeg vil blot nævne nogle få ændringer, som vi fra det konservative folkeparti ser positivt på.

Det er bl.a. det forhold, at der nu både kan ydes støtte til energiøkonomiske og miljøbeskyttende forbedringer. Selv om vi ved, at der ikke til alle investeringer på disse områder kan opnås støtte, er det dog et signal til alle EF-landbrug om at få bragt nogle af miljøforholdene i orden.

Tilskud til driftsledelse er uden tvivl et fremskridt. At drive et moderne landbrug efter forretningsmæssige principper kræver ikke alene en faglig indsigt, men tillige en viden om økonomi og driftsledelse. Det er desværre set alt for tit, at landmænd, der besidder de fornødne faglige kvalifikationer, og som bruger den tid, der skal til i bedriften, alligevel kan havne i økonomiske problemer alene på grund af manglende indsigt i og forståelse for driftsledelse.

Det sidste område, jeg skal nævne, er tilskudsmulighederne, hvad angår skovplantning og læplantning. Der er ingen tvivl om, at den restriktive prispolitik kræver, at hele den del af den såkaldte marginaljord bliver

taget ud af almindelig landbrugsproduktion, og her vil en tilskyndelse i form af tilskud til beplantning være fornuftig, al den stund træproduktionen i hele EF er alt for lille.

Det konservative folkeparti ser med sympati på dette lovforslag og vil medvirke til en hurtig behandling, således at det kan træde i kraft hurtigst muligt.

Svend Heiselberg (V):

Jeg ved ikke, om det overrasker landbrugsministeren, men jeg kan i alt fald meddele, at venstre kan støtte lovforslaget, og vi kan ydermere sige, at vi vil arbejde positivt for, at vi kan få en hurtig udvalgsbehandling og vedtagelse af lovforslaget. Og så vil jeg gerne sige til hr. Stavad, at jeg håber da ikke, at det skyldes evnesvigt, hver gang socialdemokratiet stemmer imod et af regeringsforslagene.

Når det er sagt, vil jeg også gerne komplimentere ministeren for hans lovforslag. Jeg synes, der er grund til at sige, at lovforslaget er en klar præcisering af de regler, som landbrugsministeren kan fastsætte i forbindelse med Det europæiske økonomiske Fællesskabs forordninger om forbedring af landbrugsstrukturens effektivitet. Lovforslagets udformning skal således opfattes som ros til landbrugsministeren, og hermed skal venstre tilsige sin støtte til lovforslaget.

Inger Harms (SF):

Jeg synes, det er glædeligt med dette forslag at kunne konstatere, at det nytter noget, at SF gang på gang har påpeget det vanvittige i EFs landbrugspolitik. Modsat den gamle moderniseringsordning er der faktisk mange fornuftige ting i dette lovforslag. Hvor EFs tidligere strukturudvikling var ensbetydende med intensivisering af produktionen, så lægges hovedvægten i den fremtidige strukturpolitik på foranstaltninger, som ikke vil tilskynde til produktionsforøgelser. Hovedvægten lægges nu, som det også fremgår af det foreliggende forslag, for det første på forbedring eller opretholdelse af landbrugsindkomsterne, navnlig for de lavere indkomsters vedkommende, og forbedring af leve-, arbejds- og produktionsvilkårene, for det andet på opretholdelse af beskæftigelsen i landbruget, for det tredje på tilskyndelse til produktivitetforbedringer, som ikke vil fremme produktionen af yderli-