

[Margrete Auken]

færdige over det; de går rundt, som om de var i krig, og med god grund.

Når dette her er sagt, synes jeg også, vi skal understrege, at det ikke er nok at have ret eller at få ret – jeg har ingen drøm om, at der på min gravsten skal stå: »Hun havde ret« – og der er heller ikke megen tilfredsstillelse i at få at vide, at bilisten er konstant potentielt skyldig; der må gøres noget mere.

Jeg kan nævne en enkelt ting: 3 ud af 4 personer, der er i biler og bliver dræbt, sidder uden sikkerhedssele. Der er så åbenlyst dødsstraf for at køre uden sikkerhedssele, men det ville være meget godt, om politiet ville gøre lidt mere for at sige til folk at de skal køre med sikkerhedssele, påtale det. Bødestrafen er åbenbart for lav til, at politiet gider at gøre noget for det, men så skal der i hvert fald oplysninger ud om, hvordan disse tal ser ud.

Endelig er der det overordnede, at vi får gjort meget mere ud af det samlede færdsels-sikkerhedsarbejde. Ikke mindst på baggrund af dette lovforslag ser jeg meget frem til den redegørelse, vi får fra justitsministeriet om det samlede færdselssikkerhedsarbejde, fordi det som sagt ikke kun er et spørgsmål om ret og skyld osv., men om, at vi alle sammen kan komme til at spekulere på andre ting, end hvordan vi overlever, når vi skal til og fra arbejde og rundt i byen. Og det ville jo også være godt, om bilisterne ikke hele tiden skulle køre med livet i hænderne, men var anbragt sådan i færdselsreguleringen, at de heller ikke konstant var udsat for at kunne komme til at forvolde disse skader. Mit ønske til ministeren bliver derfor, at de gode ting fra lovforslaget vil forplante sig ud i den redegørelse, vi får. Jeg ville selvfølgelig være glad for allerede her at høre lidt om det, men vil ellers se frem til den.

Inger Marie Bruun-Vierø (RV):

Lovforslaget om ændring af færdselsloven bygger som bekendt på betænkning nr. 1036 af 1985 om erstatning og forsikring for skader opstået ved benyttelse af motordrevne køretøjer. Konklusionerne i denne betænkning er det radikale venstre enig i. Der er et behov for at opnå en forbedret retsstilling for dem, der lider tab i form af personskade og tab af forsørger i forbindelse med trafikuheld. Tiden er for længst løbet fra den op-

fattelse, at ejeren eller den selvstændige bruger af et motorkøretøj har et culpaansvar med omvendt bevisbyrde. I retspraksis gennem flere år har ansvaret også nærmet sig et egentligt objektivt erstatningsansvar. Denne retspraksis har nu udsigt til at blive lovfæstet. Også de foreslåede ændrede regler om skadelidtes egen skyld og accept af risiko synes at ligge på linje med retspraksis.

Det radikale venstre er også enig i, at den legale regresordning afskaffes som hovedregel, da den eksisterende ordning ikke har væsentlig præventiv funktion og ikke har nævneværdig betydning for præmieniveauet. Vedrørende lovforslagets bestemmelser om forsikringssummer finder det radikale venstre, at princippet om fuldstændig forsikringsdækning til de skadelidte er vigtigt.

Konklusionen er, at det radikale venstre er tilfreds med, at der nu er udsigt til en modernisering af færdselsloven for så vidt angår erstatning og forsikring for skader opstået ved benyttelse af motordrevne køretøjer.

Birgith Mogensen (CD):

Lovforslag nr. L 7 er et oplagt eksempel på, at demokrati kan udvikles og forbedres. L 7 er et »én for alle og alle for én-forslag«. Derfor ønsker CD justitsministeren og hans trafikretstatningsudvalg til lykke med det store forarbejdes konklusioner, der nu er udmøntet i et retfærdigt, humant og socialt set virkeligt godt forslag.

CD finder ikke anledning til at kritisere et eneste punkt, ej heller revideringen af redaktionelle passager. Derimod siger vi bravo for den gennemgående humane indstilling, at det er menneskeligt at fejle, også i trafikken, uden at nogen af den grund skal fratages retten til erstatning. At trafikanter modsat må finde sig i, at erstatningen nedsættes, såfremt vedkommende forårsager trafikuheld forsættligt eller ved grov uagtsomhed, er selvfølgelig og vil virke præventivt i forhold til trafiksikkerheden. Naturligvis vil vedtagelse af denne lovgivning medvirke til kollektivt at hæve visse forsikringspræmier med en halv snes procent. I sandhed sagt: den forhøjelse er pengene værd, også fordi loven vil eliminere mange trafikretssager, som hidtil indirekte har kostet skatteyderne mange penge, for slet ikke at tale om det enkelte offers menneskelige og økonomiske nedture.