

[Agnete Laustsen]

varmeforsyningsanlæg, idet disse selskaber opererer på linje med offentlige selskaber og varetager beslægtede samfundsmæssige forsyningsopgaver.

Ved behandlingen af et tidligere lovforslag gav vi udtryk for betænkelighed ved at indføre postlister i den offentlige forvaltning. Vi mente, der ville blive tale om overdreven bureaukratissimus, om fordyrelse og besværliggørelse af postekspeditionen, og da erfaringer fra Norge og Sverige, som praktiserer systemet, viser, at absolut ingen – ikke engang pressen – gør brug af dem, er vi tilfredse med, at det nu er strøget.

Vi har i retsudvalget diskuteret fordele og ulemper ved den oprindelig foreslåede adgang til at få oplyst navne på ansøgere til offentlige stillinger eller forfremmelser. Også på dette punkt har vi tidligere udtalt, at vi fandt ulemperne større end fordelene, og jeg vil stadig fastholde, at skal det offentlige kunne rekruttere kvalificerede medarbejdere, må det være, lad mig sige risikofrit at søge en stilling, således at ens nuværende arbejdsgiver ikke automatisk underrettes om, at man har søgt noget andet. Det er et synspunkt, som dækker såvel ansættelser som forfremmelser på ethvert plan i hierarkiet, og jeg håber, et flertal vil slutte op om det.

Et af de punkter, som har givet anledning til størst debat i dette lovkompleks, er utvivlsomt retten til aktindsigt i sygehusjournaler. Det er jo et uhyre følsomt område, hvor retsregler nok kan siges at være det lovhjemlede fundament for lægers og patienters rettigheder og forpligtelser, men hvor efterlevelse af reglerne i allerhøjeste grad er afhængig af den behandelende læges finfølelse, forståelse for den konkrete situation og evne til at opleve hver enkelt patients forhold.

Det drejer sig også om forståelsen for, om patienten i egen interesse bør nægtes aktindsigt, og ikke mindst om måden, dette afslag så meddeles på. Og det drejer sig om, lad mig kalde det oversættelsen af det medicinske fagsprog, som jeg er glad for at en privat og af patienten kendt læge også kan komme til at forklare den pågældende.

Jeg tror ikke, det bliver nogen helt let opgave for indenrigsministeriet at udarbejde nærmere retningslinjer for omfanget og karakteren af oplysningspligten, men jeg håber, at man fra lægelig side vil lette ministeriets arbejdet.

I relation til forvaltningsloven vil jeg indskrænke mig til at sige, at jeg er glad for, at de ganske omfattende regler om samtidig begrundelse, herunder også kommunalbestyrelses pligt til at begrunde, er udsat til ikrafttræden 1. januar 1989. Jeg er nemlig bange for, at disse regler er af så vidtrækkende karakter, at de vil afføde mange, jeg tror også mange uforudsete, problemer, og jeg håber, at den afsatte tidsfrist kan løse eller måske påpege konflikter, vi ikke har taget i betragtning.

Sluttelig er der forslaget om tavshedspligt, som jo er resultatet af den længe ventede betænkning – vi har faktisk ventet i 5 år – fra justitsministeriets udvalg og straffelovrådets betragtninger vedrørende denne, hvis konklusion vel nærmest må være: tale er sølv, men tavshed er guld.

Jeg skal ikke her kommentere de enkelte bestemmelser – det bliver der rigelig tid til under udvalgsarbejdet, uanset hvilken form dette så kommer til at få – men blot sige, at jeg er glad for, at alle instanser er enige om, at man ikke finder, at der kan påvises mangler ved de regler, vi har i dag, som kan begrunde en ændret vurdering af de grundsynspunkter, som vor nugældende retstilstand hviler på. I denne vurdering ligger også en tro på, at offentligt ansatte, også uden eksakte retningslinjer, selv er i stand til at vurdere loyalt, hvor langt deres tavshedspligt rækker både i relation til den forvaltningsmyndighed, de er ansat under, og i relation til de borgere, hvis fortrolige oplysninger de skal behandle.

Vi vil utvivlsomt i retsudvalget støde på mange konfliktsituationer, men jeg vil, som justitsministeren i sin fremsættelsestale udtrykker det, sluttelig sige: jeg tror også, at denne gang lykkes det.

Thor Pedersen (V):

Jeg vil gerne takke ministeren for fremsættelsen af disse tre lovforslag. Vi er i venstre godt tilfredse med det arbejde, der er udført i forbindelse med tilblivelsen af disse forslag. Det er godt, at det hidtidige udvalgsarbejde tilsyneladende har resulteret i bred enighed om afgivelse af beretning, en enighed, der vel udmønter sig ved behandlingen af lovforslagene.