

[Thoft]

allieret med USA, fører en markant anden politik end den vattede danske holdning?

Robert Petersen (S):

Er det rigtigt, at det danske militær gentagne gange har konstateret u-både tilhørende Warszawapagt nationer med atomvåben i danske farvande, og i bekræftende fald, undrer det så forsvarsministeren, at der aldrig er blevet stillet et spørgsmål til den ende, hverken af hr. Thoft eller af hr. Albrechtsen?

Forsvarsministeren (Engell):

Hr. Thoft spørger mig om holdningerne i New Zealand og Island og om, hvorfor de er anderledes end i Danmark. Det må hr. Thoft sandelig spørge om i New Zealand og Island. Jeg har rigeligt at gøre med at redegøre for dansk forsvars- og sikkerhedspolitik. Hr. Thoft må ikke forlange, at jeg også skal redegøre for den sikkerheds- og forsvarspolitik, der føres i New Zealand og Island.

Til hr. Robert Petersen skal jeg sige: jo, det har undret mig, at man ikke har rejst spørgsmålet fra hr. Thofts og fra hr. Albrechtsens parti og spurgt om Warszawapagtlandenes manøvrer i vore farvande. Der er nu stillet et spørgsmål her i Folketinget netop om det, hr. Robert Petersen er inde på, og det glæder jeg mig til at besvare.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 46

4) Til *forsvarsministeren* af:

Thoft (SF):

»Agter regeringen på baggrund af den tvivl, som nu er sæt om den danske atompolitik, at fremlægge forslag om en opstramning af den danske politik på området og i givet fald i hvilken form?«

Skriftlig begrundelse

Der henvises til begrundelsen for spørgsmål nr. S 45.

Forsvarsministeren (Engell):

Jeg må sige meget kort, at spørgsmålet efter min opfattelse ikke er meget meningsfyldt allerede af den grund, at der, som jeg har sagt, ikke hos vores allierede hersker den

ringeste tvivl om den danske atompolitik. Jeg skal derfor henvise hr. Thoft til min besvarelse af spørgsmål nr. S 45, det spørgsmål, jeg netop har besvaret.

Thoft (SF):

En af årsagerne til, at New Zealand og Island fører en markant anden holdning på dette område end Danmark, er jo netop, at New Zealand og Island ikke har den tillid til vore store allierede, som den danske forsvarsminister har, og derfor var der måske en særlig grund for forsvarsministeren til at spørge disse allierede; Island er jo også en allieret. Hvad er årsagen til den manglende tillid? Det kunne f.eks. være, at man gentagne gange havde bemærket, at atomvåbenfriheden var blevet krænket.

Det sidste spørgsmål, jeg vil stille til forsvarsministeren, er dette: kan ministeren bekræfte, at det er i internationalt farvand, de sovjetiske skibe huserer, og at den danske regering ikke har nogen som helst mulighed for at forbyde de sovjetiske skibe at huserer i internationalt farvand?

Så vil jeg i øvrigt for egen regning sige til forsvarsministeren, at hvis han vil formidle et besøg til Københavns havn af sovjetiske skibe, skal jeg nok sørge for, at der også bliver debat om, hvorvidt der er atomvåben om bord på dem. Det har jeg også bekræftet over for forsvarsministeren tidligere.

Albrechtsen (VS):

På opfordring af hr. Robert Pedersen skal jeg sige, at det er en sag, som vi vil følge op med spørgsmål, hvis ikke der kommer et klart svar til hr. Fischer. Jeg går ud fra, at der i hr. Robert Pedersens bemærkning lå en antydning af, at der nok var atombevåbnede russiske fartøjer uden for internationalt gennemsejlingsfarvand i dansk territorialfarvand, og hvis det er tilfældet, er det en meget, meget alvorlig sag og en meget, meget alvorlig beskyldning, hr. Robert Pedersen er kommet med, og den skal undersøges helt til bunds. Jeg ved ikke, om hr. Robert Pedersen har noget belæg for at antyde noget sådant, men det skal undersøges helt til bunds, og det giver VS tilsagn om at være med til hele vejen igennem, det skal der ikke herske tvivl om.