

[Forsvarsministeren]

Hr. Thoft siger, han er ked af at ulejlige mig hver onsdag. Det synes nu ikke at være en »kedhed«, som tynger hr. Thoft i voldsomt omfang.

Så siger hr. Thoft, at man jo ved, at USA blæser på de små allierede. Det er hr. Thofts opfattelse af det gode samarbejde, vi har mellem Danmark og USA. Det er ikke min eller regeringens opfattelse. Det er et politisk standpunkt, som hr. Thoft har ret til at have, selv om det er forkert.

Og hr. Thofts lange opremsning af de forskellige synspunkter og gætterier, som har været fremme bl.a. i Land og Folk, skal jeg ikke komme nærmere ind på, lige så lidt som jeg skal kommentere det forhold, at jeg i en af aviserne læste, at hr. Thoft – jeg tror, det var hr. Thoft, hr. Thoft må rette mig, hvis det ikke er korrekt – fandt det nødvendigt at besøge diverse restauranter for at komme i samtale med amerikansk personel i håb om at kunne få oplysninger af den ene eller den anden art. Jeg kalder det sandelig for sagligt researcharbejde.

Lad mig så endelig sige til selve spørgsmålet, at jeg ikke ser noget behov for nogen diplomatisk note. Den danske atompolitik er kendt, den er blevet præciseret ved mange lejligheder, og derfor kan jeg ikke se, at der skulle være grundlag for et initiativ, som hr. Thoft foreslår.

Lad mig så til hr. Albrechtsen, der refererer til stadig større dele af befolkningen, sige, at det ikke er min oplevelse af, hvordan befolkningen oplever det. Størstedelen af befolkningen har tillid til vort samarbejde også med USA, og jeg kan da sige til hr. Albrechtsen, at de fleste af de henvendelser, jeg har fået fra danske medborgere, som var utilfredse, kom fra folk, der var utilfredse med, at der ikke var tilstrækkelig kapacitet til, at de kunne komme ud at besøge »Iowa« og se skibet.

Thoft (SF):

Det er jo klart, at ministerens forhold til vores store allierede er bedre end mit, i og med at ministeren altid bøjer sig for den store allierede.

Det, vi har oplevet i de sidste par dage, er, at der ikke er noget som helst tilbage at have den gode tro i, som ministeren har fremhævet. Jeg har fremført – og det vil jeg gerne

gentage, men det tror jeg ikke er nødvendigt – de argumenter, der er for at sandsynliggøre, at der var atomvåben om bord på skibene. Jeg vil gerne spørge ministeren til sidst: hvad har ministeren at have sin tro i?

Albrechtsen (VS):

Det, jeg spurgte om, hr. minister, var ikke, om der var opbakning i den danske befolkning til forsvarssamarbejdet med USA. Jeg ved nok, at der for tiden er et flertal for NATO-medlemskabet; det var ikke det, jeg spurgte om. Det, jeg spurgte om, var, om det ikke gør indtryk på ministeren, at der i befolkningen i stadig større kredse breder sig den opfattelse, at disse ting omkring atomvåbenfriheden i fredstid altså ikke respekteres. Derfor vil jeg spørge ministeren, om det ikke er korrekt, at der faktisk ikke er nogen, der har blandet sig i denne debat; jeg kan i hvert fald ikke komme på nogle eksempler lige her og nu. Der er faktisk ingen ud over ministeren og så hr. Arentoft, som har blandet sig i denne debat med det synspunkt, at de troede på, at der ikke var atomvåben på disse skibe. Der har ikke været nogen opinion, som markerede sig i retning af opbakning bag ministeren. Er det ikke korrekt?

Forsvarsministeren (Engell):

Hr. Thoft siger, at jeg ikke har noget at have troen i, og så spørger han mig, hvad jeg har at have troen i. Jeg har tilliden til et allieret land, som vi har samarbejdet med siden anden verdenskrig. Det er for mig ganske afgørende.

Hr. Albrechtsen kommer så ind på befolkningens holdninger osv. Jeg skal ikke gå ind i hr. Albrechtsens gætterier og forudsigelser om, hvorfor nogle ikke har skrevet indlæg eller sagt det ene eller det andet. Jeg går ud fra, at de fleste, også flertallet i dette folketing, er enige i den politik, som jeg har redegjort for, og de synspunkter, som jeg har klarlagt både sidste onsdag og denne onsdag.

Thoft (SF):

Nu fik vi så altså forklaret, at den eneste sandsynliggørelse, ministeren havde, var tillid. Men kan ministeren så forklare mig, hvorfor New Zealand, som også er allieret med USA, og hvorfor Island, som også er