

[Forsvarsministeren]

sætninger at modtage atomammunition på sit territorium. Den udtalelse blev med andre ord fremsat af landets regeringschef på et møde, hvor alle de øvrige NATO-lande var repræsenteret.

Lad mig også erindre om, at den daværende statsminister, Jens Otto Krag, allerede i 1963 i folketingets spørgetid bekræftede, at danske farvande og havne er dansk territorium og som sådanne naturligvis omfattet af regeringens almindelige stilling til spørgsmålet om placering af atomammunition på dansk territorium, og at de øvrige NATO-medlemmer naturligvis er klar over dette.

Det danske forbehold er siden jævnlige gentaget på både minister- og embedsmandsniveau i forbindelse med drøftelser, hvor en sådan bekræftelse af den danske politik på dette område har været relevant, som jeg også sagde det i sidste uge.

Endelig er den danske politik jo utallige gange blevet bekræftet her i folketinget, f.eks. da daværende udenrigsminister Kjeld Olesen præciserede vores atomvåbenforbeholds indhold i 1980, samt gennem både udenrigsministerens og også mine egne besvarelser af mange af de spørgsmål, som er blevet stillet her i tinget bl.a. af hr. Thoft. Det danske atomvåbenforbehold er således ved adskillige lejligheder og på flere måder gentaget over for omverdenen i officiel form, og derfor ser jeg ikke noget behov for yderligere officielle meddelelser om den danske atomvåbenpolitik.

Thoft (SF):

Jeg er ked af, at jeg må ulejlige ministeren hver onsdag med disse spørgsmål, men så længe der er usikkerhed og tvivl om dansk atompolitik, vil jeg forbeholde mig muligheden for at genoptage debatten.

Vi ved, at der om bord på de amerikanske skibe, som har besøgt Århus og Københavns havn, var det særlige bevogtningsmandskab, som er karakteristisk for skibe, der medfører atomvåben. Vi ved, at skibene normalt er udrustet med atomvåben, jfr. flådeministerens statusrapport til Repræsentanternes Hus, som tidligere er citeret af hr. Albrechtsen.

Vi ved, at man ikke har standardregler for udlosning af den slags våben, når man går i havn, og det hænger sammen med ønsket om at fastholde et stærkt beredskab.

Vi ved, at der var en tydelig radioaktiv kilde om bord. Jeg ved godt, at det ikke med sikkerhed behøver at betyde, at der var atomvåben om bord, men denne tydelige radioaktive kilde kan, selv om ministeren ikke ville bekræfte det, stamme fra atomvåben.

Vi ved, at USA normalt blæser på de små allieredes synspunkter, ligesom vi også så det i forbindelse med den franske behandling af New Zealand, og vi ved, at USA blev stiktosset på New Zealand, da New Zealand afkrævede USA en forsikring om, at der ikke var atomvåben om bord, og vi kan konstatere, at USA ikke er blevet stiktosset på Danmark. Noget må der være galt.

Endelig kan jeg som det allersidste punkt fortælle ministeren, at fra soldater, der var på landlov fra »Ticonderoga«, fik vi oplyst i Århus i torsdags, at der var atomvåben om bord.

Der er altså behov for at få bekræftet den danske atompolitik i officiel form – og ikke bare ved aftenkaffen til disse NATO-møder – i form af en officiel diplomatisk note, så ingen kan være i tvivl.

Albrechtsen (VS):

Vi har fået bekræftet de oplysninger om atombevæbningen, som den amerikanske flådeminister har givet i Kongressen, og vi har fået oplyst, at den rest af troværdighed, der er tilbage i den danske politik, bygger på, at ministeren i strid med Alexander Haigs oplysninger finder det troligt, at »Iowa« dog har afmonteret sine missiler i dette helt enestående tilfælde, hvor det sejler ind i Østersøen.

Jeg vil godt spørge ministeren, om det ikke netop i den situation vil være forståeligt i hvert fald for ministeren, hvis stadig større dele af den danske befolkning finder det umuligt at tro på de tilkendegivelser, der fremkommer, finder det umuligt at tro på den danske atompolitik. Har ministeren i det mindste ikke forståelse for, at det i befolkningen bliver stadig vanskeligere at tro på regeringen og på USA i denne sag, og er det i hvert fald ikke et argument, som kunne gøre indtryk på ministeren, og som kunne betyde, at man netop i denne situation, hvor troværdigheden er ved at forsvinde, sender en note til USA?

Forsvarsministeren (Engell):