

[Albrechtsen]

tydelig kilde, som har været placeret bag ved væggen eller gulvet. Kan ministeren bekræfte det?

Thoft (SF):

Kan ministeren bekræfte, at den forhøjede radioaktive gammastråling kan være udtryk for, at der var atomvåben om bord?

Forsvarsministeren (Engell):

Både hr. Albrechtsen og hr. Thoft genoptager nu den debat, som jeg i og for sig mente at vi havde afsluttet i sidste uge, og stiller mig en række spørgsmål om, hvorvidt jeg kan bekræfte det ene eller det andet. Det hverken kan eller vil jeg gøre, for det, der er udgangspunktet for denne diskussion, er, som jeg har sagt det utrolig mange gange, at den danske atompolitik, og herunder også hvad der måtte gælde i forbindelse med ophold i danske havne, er kendt af vores allierede. At den respekteres, har vi fuld tillid til. Det er et spørgsmål om tillid, og en sådan tillid har hverken hr. Albrechtsen eller hr. Thoft; det har jeg. Det er en barriere, der ligger imellem regeringspartierne og de partier, som hr. Albrechtsen og hr. Thoft tilhører, og den barriere kommer vi nok ikke over.

Albrechtsen (VS):

Det vil altså sige, at ministeren ikke vil imødegå den beskrivelse af forholdene omkring måleresultatet, som jeg kom med før, nemlig at der ikke var nogen mindre, radioaktiv kilde i nærheden, og at gammastrålingen altså må hidrøre fra en større, radioaktiv kilde bag væggen eller gulvet. Ministeren vil altså ikke imødegå, og ministeren vil altså heller ikke besvare hr. Thofts spørgsmål. Ministeren vil heller ikke udelukke, at den største kilde, som der er altså tale om, kan være atomvåben. Er det rigtigt forstået, at det er, hvad der står tilbage som besvarelse fra ministerens side?

Forsvarsministeren (Engell):

Det, der var kernen i min besvarelse, var det forhold, at fordi der på det måleinstrument, der er tale om, registreres en forhøjet gammastråling, er det ikke ensbetydende med, at der er nukleare våben om bord på skibet, og det er det afgørende i sagen.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 41

2) Til *forsvarsministeren* af:

Albrechtsen (VS):

»Kan ministeren bekræfte, at den amerikanske flådeminister, John Lehman, i en officiel rapport til den amerikanske kongres har oplyst, at der er atomvåben om bord på USAs slagskibe, dvs. også på »Iowa«?»

Skriftlig begrundelse

Ifølge Land og Folk den 4. oktober 1985 har den amerikanske flådeminister, John Lehman, i en kongresrapport den 7. februar 1985 oplyst: »I fjor begyndte udstationeringen af søbaserede Tomahawk krydsermissiler (SLCMs) udstyret med atomare ladninger til regional afskrækkelse. De er nu operationsklare på vore angrebsbåde, destroyere og slagskibe.«

Kilden oplyses at være s. 775 i Autorization for Appropriations, Fiscal Year 1986, vol. 1, House of Representatives, Armed Service Committee.

Slagskibe kan kun omfatte »Iowa« og »New Jersey«, dvs. dem begge, idet Lehman omtaler slagskibe i flertal og USA kun har disse to i drift.

Det skal bemærkes, at formålet med »Iowa«s togt i Østersøen netop må siges at falde ind under begrebet »regional afskrækkelse«.

Forsvarsministeren (Engell):

Spørgsmålet vedrører nogle udtalelser, som den amerikanske flådeminister, John Lehman, skulle være kommet med, og jeg kan bekræfte, at den amerikanske flådeminister under en høring den 7. februar i år over for forsvarsudvalget i Repræsentanternes Hus har oplyst, at amerikanske slagskibe, herunder også »Iowa«, nu kan operere med krydsermissiler med nukleare ladninger.

Jeg vil gerne understrege, at dette ikke er ensbetydende med, at der også er atombevæbnede missiler om bord på »Iowa« under slagskibets deltagelse i øvelsen Baltop 1985 i vore farvande. Som jeg adskillige gange tidligere har oplyst, er vores allierede bekendt med den danske atompolitik, og vi har, som jeg har sagt det utrolig mange gange, ingen