

[Hagen Hagensen]

Endelig vil jeg sige om rets sproget, at der vel var grund til at ønske, at det altid var dansk, så vi alle forstod det fuldt og helt, men der vil i hvert fald opstå et problem, som vi må være klar over, hvis man skal tage nordiske sprog med i dansk ret, nemlig at vi for så vidt angår finsk må sørge for at tage den omkostning med, som det er at have en tolk til rådighed, for ellers vil retssikkerheden ganske givet lide særdeles meget derunder.

Det sidste, justitsministeren nævner i sin fremsættelsestale, angår noget, der vil blive undersøgt og måske senere medtaget i lovforslaget. Hertil vil jeg sige, at det ligger mig meget på sinde at forenkles og prøve på at klare tingene igennem så nemt som muligt på retsområdet, og derfor kan der også være grund til, at man rundt omkring i dommerembederne lader andre end jurister udføre visse sager.

På den anden side tror jeg også nok, at hvis vi skal til at udvide begrebet »§ 17-fogder«, og hvad dertil hører, ganske meget, så skal vi måske nok tænke os om og undersøge endnu en gang, om ikke en anden måde at fordele arbejdet på kunne nyde fremme, således at vi beholdt jurister til at afgøre en række af disse ting. Men det er typisk noget, vi skal drøfte i udvalget til sin tid.

Alt i alt vil vi gerne være med til at fremme dette lovforslag.

Björn Elmquist (V):

Behovet for aflastning af højesteret er steget. Det ser vi tydeligt på de tal, som justitsministeren nævner i sin skriftlige fremsættelse. Antallet af uafgjorte borgerlige sager for højesteret var ved udgangen af 1984 468, og pr. 1. august her i år, nogle måneder senere, var man oppe på 518. Vi håber derfor meget, at vi kan få en hurtig behandling af disse forslag til ændringer. Vi tror, at det vil kunne aflaste. Dertil kommer, at vi i mit parti hæfter os meget ved ligestillingen mellem Storkøbenhavn og det øvrige land med hensyn til behandlingen af funktionærsager.

Den indvending eller den bekymring, som hr. Torben Lund gav udtryk for i forbindelse med, at domstolene i hele landet skal kunne henvise funktionærsager til sø- og handelsretten, nærer vi ikke. Vi hæfter os i den forbindelse meget ved ordene »af principiel karakter«

, der står i fremsættelsestalen, og det kunne vi forestille os så ville betyde, at der ville blive tale om relativt få sager, og at det på landsplan ville bevirke, at de måske kunne få en hurtigere gang over scenen. Når først vi har haft en principiel afgørelse, må sagen kunne danne skole. Så vi tror på, at det, justitsministeren har skrevet her, virkelig vil kunne betyde en aflastning på den ene eller den anden facon.

Den obligatoriske advokatbeskikkelse for sagsøgte i ægteskabssager vil vi meget gerne være med til at lave om til en fakultativ ordning, og vi går ud fra, at det er ensbetydende med, at de penge til fri proces, der bliver sparet dér, kan bringes over i en anden ende af ordningen. Vi kan jo se, hvordan antallet af disse sager er steget, og vi har indtryk af, at behovet for at have flere penge at gøre godt med, når man bevilger fri proces, er stort. Jeg håber, at justitsministeren i sit svar til hr. Torben Lund vil bekræfte vores fornemmelse, at pengene vil blive brugt til at imødekomme endnu flere ansøgninger om fri proces.

Forslagene vedrørende visse gældsbreve og veksler er vi også med på. Ved førstebehandlingen i 1981-82 gav vi udtryk for, at vi opfattede det som en slags forøgelse af forbrugerbeskyttelsen, så vi mener, at der kan være god anledning til at følge lovforslaget.

For så vidt angår den del af lovforslaget, der har med forbrugerklagenævnet at gøre, den helt automatiske obligatoriske henvisning af forbrugersager fra domstolene til klagenævnet, kan vi i høj grad tilslutte os, at man får en mere smidig ordning. Jeg har set nogle af de nævnte eksempler på sager, som ikke behøver at henvises, og jeg synes, det ser fornuftigt ud, men det er da muligt, at Forbrugerrådet har nogle indvendinger; det må vi se på under udvalgsarbejdet. Vi får sikkert også en deputation derfra at høre på, og så kan vi drøfte deres indvendinger med den.

Den nordiske sprogkonvention vil vi meget gerne have ratificeret, og hvis lovforslaget kan bidrage dertil, er det kun godt.

Jeg skal komme med et par ganske få bemærkninger om det, der omtales i fremsættelsestalen, men som ikke er omfattet af lovforslaget: muligheden for at give andre ansatte på dommerkontorer end dommerfuldmægtige bemyndigelse til at indføre retsforlig