

[Torben Lund]

Endelig er der forslaget om, at enstemmige kendelser og beslutninger i landsretten ikke længere skal kunne kæres. Det vil jo sige, at man i virkeligheden ophæver toinstansprincippet, som jo ellers er et grundlæggende princip i dansk retspleje for så vidt angår disse afgørelser. Også her er retsplejerådet jo meget betænkelig ved en sådan ordning, og jeg savner også her, at man fra justitsministeriets side argumenterer stærkere for, at et brud på toinstansprincippet skulle være nødvendigt for at aflaste sagsbehandlingen i højesteret.

Og så til noget helt andet. Hvad angår advokatbeskikkelse og fri proces i ægteskabssager, vil jeg gerne sige, at vi er positive over for, at man får ligestillet sagsøger og sagsøgte i ægteskabssager, men vi vil dog gerne, inden vi tager endelig stilling til dette forslag, have noget at vide om, hvad denne besparelse skal bruges til. For os vil det være en klar forudsætning, at vi i udvalget får oplyst, på hvilket retshjælpsområde det er, man vil bruge disse midler.

Endelig om et nyt forslag, som ikke var med i foråret, nemlig forslaget om at ophæve den obligatoriske henvisning af forbrugersagerne fra retterne til forbrugerklagenævne: jeg har læst i det høringssvar, Forbrugerrådet har afgivet, og som vi har fået for nogle timer siden, at Forbrugerrådet har betænkeligheder i hvert tilfælde ved den ene del af denne henvisningsbestemmelse, nemlig den del, som siger, at man ud fra et frit skøn i retten kan afgøre, om en sag nu skal henregnes under forbrugerklagenævnet eller ej. Vi vil gerne have lejlighed til at se lidt nærmere på de betænkeligheder, Forbrugerrådet er kommet med, og det alternative forslag, som Forbrugerrådet har peget på. Jeg tror, vi må ende i retning af Forbrugerrådets forslag.

Endelig skal jeg med hensyn til den nordiske sprogkonvention blot spørge justitsministeren, om dette er det sidste led i den danske lovgivning, der skal på plads, inden vi kan ratificere den nordiske sprogkonvention. Det er faktisk noget, der har taget ret lang tid, og jeg har også set af bemærkningerne, at vi er et af de få lande, der mangler at ratificere konventionen. Mon ikke det var ved at være tiden, hvor man kunne få sat lidt skub i dette arbejde?

**Hagen Hagensen (KF):**

Ligesom hr. Torben Lund håber og tror jeg også, at denne sag får en særdeles fredelig gang gennem det høje ting, og når vi nu skal videre med det i udvalgsarbejdet. Vi var godt i gang med det i foråret; vi blev ikke færdige med at gennemgå tingene og fandt derfor, at vi måtte gemme denne del her til efteråret og så søge at blive færdige og få disse ændringer gennemført.

Jeg synes ikke, jeg ved denne lejlighed behøver at gå ind på enkeltheder i lovforslaget. Jeg har gjort bemærkninger derom, sidste gang det var til drøftelse her i salen, og siden har vi jo drøftet dem i udvalget. Der er mere grund til at pege på, at vi må sørge for, at vi i så høj grad som muligt får ensartethed på retsplejeområdet her i landet – det er der visse dele af lovforslaget der hjælper til med – og at vi også får afgørelserne inden for en rimelig tidsperiode, for det hører med til retssikkerheden. Endelig at vi får en smidig og hurtig, men også omhyggelig retspleje. De ændringer, der er omfattet af lovforslaget, vil for mig at se hver på sin måde kunne virke med til, at vi får de ting, som jeg lige har nævnt, bragt ind i det rette leje.

Der er ingen tvivl om, at belastningen af højesteret for tiden gør det særdeles langsomt at få sin ret slået fast eller få sin afgørelse truffet, især i borgerlige sager, og når tilgangen af sager til højesteret på et år nu overstiger det antal sager, retten kan nå at afgøre på et år, ja, så er der grund til at gøre noget.

Jeg tror, der er mange af de ting, der er taget med i lovforslaget, som vi nu på ny skal gennemgå nærmere i udvalget, der på afgørende vis vil kunne hjælpe med til, at vi får klaret problemerne i forbindelse med kortere berammelsestid i højesteret.

Hele komplekset omkring sø- og handelsrettens behandling af mange funktionærsager synes jeg må gemmes til udvalgsbehandlingen. Det samme gælder spørgsmålet om fri proces. Jeg synes, der er kommet en rimelig klaring af tingene for så vidt angår henvisning af forbrugersager, og det er også min vurdering ud fra den foreliggende form, at det, der er taget med i lovforslaget denne gang om ophævelse af den såkaldte hurtige retsforfølgning og overførsel af de fleste af disse sager til afgørelse ved fogden, er rimeligt.