

[Albrechtsen]

idelige tale om, at det private må til, den ide- lige privatiseringsbestræbelse, som har været bærende for denne regering. Man har accep- teret, at der er områder, hvor den private foretagsomhed ikke slår til, og det vil jeg ger- ne sige regeringen tak for. Det er fint at se, at man går den vej i dette lovforslag.

Jeg er meget enig i, at vi må have en be- svarelse af de spørgsmål, fru Tove Lindbo Larsen har stillet, og at der skal skabes be- tryggende og ordentlige vilkår for persona- lets overgang.

Med hensyn til forsvarsområderne, som har været omtalt af flere ordførere, synes jeg, at det, Grønland først og fremmest har brug for, er indsigt, viden om, hvad der foregår, og ret til at sige nej, hvis der foregår ting, f.eks. varslingsforholdene på Thulebasen, som man finder er i strid med grønlandske sikkerhedsinteresser.

Jeg kan slet ikke være enig i de bemær- ninger, der faldt, om, at grønlandsk sikker- hedspolitik er et dansk spørgsmål. Der er et rigsfællesskab, men efter min mening har dette rigsfællesskab som sin første pligt og skyldighed over for Grønland at sikre, at det er grønlænderne, der kommer til at tage stil- ling til deres egen sikkerhedspolitiske intere- ser og de konsekvenser, det måtte få.

Jeg er lidt mere betænkelig, når man kom- mer ind på økonomien vedrørende driften af forsvarsområderne. Jeg tror, at det ville være en dårlig ting, hvis man blev for afhængig af disse amerikanske baser, også rent økono- misk. Jeg ved, at ministeren i forbindelse med Thule-erstatningssagen har forestillet sig nogle ting med hensyn til leverancer og så- dan noget til Thule-basen. Det kan godt væ- re, at det er en mulighed, som kunne komme ind i billedet. Nu har ministeren været meget sparsom med at komme med en løsning på dette problem, man skal efter min op- fattelse være forsigtig med at indbygge en lokal afhængighed af disse baser, som grønlænderne jo nok før eller siden gerne ser sig fritaget for. Det kunne jeg da håbe i hvert fald.

Et sidste forbehold vedrørende dette lov- forslag. Det siges i bemærkningerne og i fremsættelsen, at der skal tages stilling til en reduktion af det danske tilskud i overens- stemmelse med de indtægter, der overføres til Grønland. Jeg vil selvfølgelig forbeholde mig, at Grønland får en ordentlig behandling

i de forhandlinger, der skal være om fastsæt- telsen af denne tilskudsreduktion, således at der ikke bliver vanskeligheder for Grønlands hjemmestyre med at få disse ting til at hænge sammen rent økonomisk, og således at der ikke sker en for voldsom reduktion i forbin- delse med beregningen af indtægterne.

Kofod-Svendsen (KrF):

Mit parti kan tilslutte sig dette lovforslag og vil gerne medvirke til, at det får en hurtig behandling i udvalget. Jeg kan give vor til- slutning ud fra den grundlæggende opfattel- se, som vi har, at vi i forlængelse af hjemme- styreloven bør overføre stadig flere opgaver til det grønlandske hjemmestyre i den takt, det grønlandske hjemmestyre ønsker det, og som det økonomisk, praktisk og administra- tivt er forsvarligt.

Vi finder, at dette er et godt og rigtigt lov- forslag, som vi kun kan tilslutte os.

Dohrmann (FP):

Nærværende lovforslag er blot en fortsæt- telse af de tanker, man havde ved vedtagel- sen af selve hjemmestyreloven for Grønland, og derfor er det meget naturligt, at det kom- mer nu.

Efter fremskridtspartiets opfattelse burde alle områder overlades til grønlænderne. Det, vi først og fremmest kritiserer, er, at man fra Grønlands side stort set fortsætter det enor- me bureaukrati, vi har set i Grønland, og som fortsat eksisterer deroppe. Jeg mener, at det er velbegrundet at kritisere det grønland- ske hjemmestyre for, at det ikke har magtet den opgave at gennemføre den ændring, som er meget påkrævet.

Jeg kan ikke lade være med at sige til ord- føreren for CD, der sagde, at hun ikke kunne lide det monopol, hjemmestyret fik vedrøren- de transport, og at hun håbede, at hjemme- styret ikke ville benytte sig af det, at med mit kendskab til hjemmestyret tror jeg ikke, der kan være nogen som helst tvivl om, at man vil fortsætte det monopol, staten har haft hidtil. Det er jo bare sandheden, at Grøn- landsministeren – ikke bare den nuværende, men også andre igennem tiderne – har haft et besejlingsmonopol og også et luftfartsmo- nopol på trafikken til og fra Grønland, og det er selvfølgelig noget, der burde brydes, således at man også inden for de områder fik