

[Gade]

dens vi skal holde igen på udgifterne her i landet.

Jeg bemærkede med glæde, at hr. Bjørn Westh på socialdemokratiets vegne i hvert fald lagde afstand til den del af beslutningen, som går til 1,6 pct. i 1988, men også socialdemokraterne synes jeg måske skal besvare det overordnede spørgsmål om, hvordan man egentlig prioriterer de offentlige udgifter i sammenhæng med EF-udgifterne.

(Kort bemærkning).

Kent Kirk (KF):

Hvis jeg forstod hr. Gade korrekt, så opfordrede han til, at man ikke skulle operere med forpligtelsesbevillinger i EF. Det er jo normalt i ethvert budget, selv i et privat budget, at man har forpligtelser, og derfor kan man ikke lige pludselig stå her og argumentere for, at det er en ekstra gældsætning, EF er ude i. Det er en nødvendig del i den daglige forretning, at man opererer både med betalingsbevillinger og forpligtelsesbevillinger, og derfor vil jeg gerne spørge hr. Gade, om det i virkeligheden kan lade sig gøre ifølge hans opfattelse af EF at fjerne disse bevil-linger.

(Kort bemærkning).

Gade (SF):

Det, jeg lagde vægt på i mit indlæg, var at følge den tankegang op, som den nye kommissær, Henning Christophersen, har lagt vægt på. Han siger, at vi skubber en gæld foran os, og at det skal vi holde op med i EF, for det er ikke en rimelig måde at køre økonomien på. Det, jeg gerne ville have frem i denne debat, er, at realiteten er, at EFs pengekommisær siger, at EF skubber en gældsbyrde foran sig, og at det ikke er rimeligt. Jeg er glad for, at hr. Kent Kirk har givet mig lejlighed til at sige dette.

(Kort bemærkning).

Kent Kirk (KF):

Så må jeg konstatere, at hr. Gade altså lægger mere vægt på EF-Kommissionen end på det, Ministerrådet mener. Det er normalt ikke den opfattelse, jeg har fået af SFs EF-politik.

(Kort bemærkning).

Gade (SF):

Som hr. Kent Kirk ved, har SFs repræsentanter i EF-Parlamentet altid fremført den kritik. Vi konstaterer nu, at den nyvalgte kommissær fremfører den samme kritik mod EFs budget.

(Kort bemærkning).

Albrechtsen (VS):

Jeg synes da, det er interessant at høre, at hr. Kent Kirk rejser tvivl om troværdigheden af de oplysninger, som fremkommer fra EFs budgetkommissærs side. Det er i hvert fald en sag, der må afklares, for vi kan ikke have, at der rejses tvivl om troværdigheden af disse oplysninger. Hvis hr. Kent Kirk mener, at de er ukorrekte, synes jeg, det er en meget alvorlig sag, og så må vi have en tilbunds-gående undersøgelse af, hvordan sådanne oplysninger kan blive fremlagt.

(Kort bemærkning).

Kent Kirk (KF):

Jeg må jo så anbefale hr. Albrechtsen at lave en tilbunds-gående undersøgelse. Jeg har ikke rejst tvivl om hverken den ene eller den anden oplysning. Jeg har bare sagt, at det ikke kan lade sig gøre at køre et økonomisk kredsløb i Fællesskabet, hvis man ikke opererer med forpligtelsesbevillinger, sådan som Fællesskabet gør.

Det, man forsøger fra VS' og SFs side, er at skabe tvivl om den normale budgetprocedure, man har i Fællesskabet, og man prøver på at bilde befolkningen ind, at det, der er tale om, i virkeligheden er, at man skubber nogle gældsposter foran sig. Det er en normal procedure, man opererer med, og derfor kan det ikke lade sig gøre hverken for VS eller for SF at overbevise mig om, at de har ret i deres synspunkter.

Niels Helveg Petersen (RV):

Beslutningen om at hæve momsloftet fra 1,0 til 1,4 pct. har sammenhæng med og var en forudsætning for Spaniens og Portugals medlemskab. Det var ikke muligt at finde plads til nye medlemmer inden for budgettet, og allerede af den grund var det efter min opfattelse ønskværdigt at få hævet momsloftet. Men jeg vil gerne understrege, at den forhøjelse, der er tale om, er en forhøjelse til