

[Udenrigsministeren]

skal man sætte grænsen for, hvad det er, hr. Gade ønsker oplyst? Men jeg skal gøre, hvad jeg kan for, at markedsudvalget er så velorienteret som overhovedet muligt.

Jeg har for kun få timer siden haft den særlige glæde at kunne sende en autoriseret oversættelse frem af et af disse arbejdspapirer, som kræfter uden for dette folketing havde fået fat i på et besværligt fremmed sprog, og som de havde haft lidt vanskeligt ved at oversætte, hvilket havde affødt visse misforståelser, noget, jeg vil tro vil optage drøftelserne på markedsudvalgets møde i morgen. Jeg mener egentlig, at det er noget, der beviser min gode vilje til at sørge for, at man får korrekte oplysninger, så vi kan komme nogle af de lygtømænd i debatten til livs, som jeg advarede imod før.

Endelig hr. Gades sidste spørgsmål: hvordan kan vi sikre en reel debat om eventuelle danske udspil? Jeg vil gerne gentage det tilsagn, jeg har givet markedsudvalget tidligere, at hvis det kommer på tale at aflevere danske udspil, så vil der blive skabt mulighed for, at vi kan drøfte dem i markedsudvalget, før de udspil bliver fremsat. Det skylder vi markedsudvalget, og det skylder vi sådan set også vor egen forhandlingsposition, da vi selvsagt ikke ønsker at lægge udspil frem, som vi ikke har sikkerhed for vil finde politisk dækning herhjemme.

(Kort bemærkning).

Albrechtsen (VS):

Nu skal vi nøje have gennemgået, hvad det er for nogle oversættelser, der ligger i markedsudvalget i morgen. Jeg glæder mig meget til at høre udenrigsministeren læse hele sin tale op. Det er faktisk det, vi har efterlyst gang på gang. Nu har vi fået tilsagnet om det og altså fået bekræftelse på, at vi i morgen i markedsudvalget vil få læst hele udenrigsministerens tale op, således at vi kan få afklaret til bunds, hvad der blev sagt, og hvad der ikke blev sagt på det møde, der fandt sted dernede. Det er jeg meget glad for at vi fik et tilsagn om.

Så sagde udenrigsministeren, at jeg ikke kunne få noget svar i dag på det spørgsmål, jeg stillede om førstebrugssagen. Det kan være udtryk for to ting, når ministeren svarer på den måde. Det kan være udtryk for den almindelige arrogance, udenrigsministeren

har udfoldet, og som er velkendt, men det kan ikke udelukkes, at det har en rimelig forklaring. Så synes jeg, at ministeren skylder at oplyse, hvad grunden er til, at vi ikke i dag kan få det svar. Er grunden, at ministeren sidder midt i en overvejelse, som ministeren godt vil have nogle få dage yderligere til at afslutte, f.eks. vedrørende et forslag i FN-generalforsamlingen, så vil jeg da godt acceptere, at svaret venter nogle dage, indtil ministeren har afsluttet sine overvejelser.

Jeg vil godt bede ministeren meddele, om det er det, der er årsagen, og præcis hvornår vi får det svar, ministeren ikke vil afgive i dag. Ellers må jeg tage det som et udslag af den sædvanlige arrogance, endda den arrogance, der udfolder sig på baggrund af, at der i dette folketing er et flertal, som ønsker, at dette forslag skal fremføres enten i FN eller i NATO.

(Kort bemærkning).

Gert Petersen (SF):

I tilknytning til det sidste vil jeg sige, at sagen var oppe på sidste møde i det udenrigspolitiske nævn, hvorfra jeg ikke kan referere, men ministeren gav efter min opfattelse et yderst utilfredsstillende svar. Vi vil være nødt til at tage op igen i det udenrigspolitiske nævn spørgsmålet om en dansk holdning til initiativer, eventuelt et selvstændigt dansk initiativ, til forhandlinger om en ikke-førstebrugstraktat, sådan som det er efterlyst i en af folketinget vedtaget dagsorden.

Hvis svarene i det udenrigspolitiske nævn bliver ved med at være utilfredsstillende, må vi naturligvis bringe det herved i salen. Det er synd, at salen skal belastes med den slags ting, som er gennemdrøftet, og hvor retningslinjerne er fastlagt af folketinget, men hvis udenrigsministeren ikke vil rette sig efter de af folketinget fastlagte retningslinjer og vi ikke kan komme nogen vegne i nævnet, så er vi simpelt nødt til at bringe sagen herved.

Jeg beklager, at jeg har misforstået udenrigsministeren. Jeg opfattede det sådan, at Danmark ville støtte det hollandsk-belgiske initiativ. Nu mener udenrigsministeren, at det går helt pr. automatik: der bliver indkaldt til drøftelser, og så ordner den sag sig. Den hollandske regering og den belgiske regering må åbenbart have andre erfaringer fra det idylliske NATO-samarbejde, siden de